



Firmato digitalmente da:
ANNALESA BELLINO
Regione Puglia
Firmato il: 20-03-2023 08:56:18
Seriali certificato: 640392
Valido dal: 27-03-2020 al: 27-03-2023

Allegato APG/DEL/2023/00001

**SEZIONE PER L'ATTUAZIONE POLITICHE DI GENERE
SEGRETERIA GENERALE DELLA PRESIDENZA**

in collaborazione con

**ISTITUTO PUGLIESE DI RICERCHE ECONOMICHE E SOCIALI
Fondazione IPRES**

**“No Women No Panel – Senza Donne Non Se Ne Parla”
Protocollo d'intesa tra la Regione Puglia e
la RAI Radiotelevisione Italiana s.p.a
(D.G.R. 1036 del 25 luglio 2022)**

REPORT

Monitoraggio dei panel regionali

Periodo: settembre-dicembre 2022



REGIONE PUGLIA



Premessa

Il presente report si è posto l'obiettivo di monitorare gli esiti della prima fase sperimentale di adozione dello strumento RAI/CNR previsto dal Memorandum of Understanding "No Women No Panel – Senza Donne Non Se Ne Parla" (MoU).

Il Memorandum, sostenuto dalla Rai, rappresenta un documento fondamentale per promuovere negli eventi di comunicazione la partecipazione equilibrata e plurale di donne e uomini, garantendo l'allestimento di panel in cui entrambi i sessi siano rappresentati in misura quanto più possibile paritaria. Il documento è stato siglato in data 18 gennaio 2022 e ha visto la partecipazione, oltre a Rai, di organi istituzionali quali la Presidenza del Consiglio dei Ministri (Dipartimento Pari Opportunità), il Consiglio Nazionale dell'Economia e del Lavoro, la Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome, l'Unione delle Province Italiane, l'Associazione Nazionale Comuni Italiani, la Conferenza dei Rettori delle Università Italiane, il Consiglio Nazionale delle Ricerche, l'Accademia Nazionale dei Lincei, la Rappresentanza in Italia della Commissione Europea e l'Unione per il Mediterraneo (complessivamente, insieme a Rai, "Primi Firmatari") (<https://www.rai.it/dl/sociale/website/ContentItem-515b9ef4-4b31-416b-880e-230e6f8e5fe0.html>).

In relazione al MoU, il 26 luglio 2022 la Regione Puglia ha sottoscritto un Protocollo di intesa con la Rai al fine di realizzare un monitoraggio dei panel organizzati direttamente ed esclusivamente dalla Regione. Il monitoraggio della durata di circa 16 mesi aveva previsto una prima restituzione parziale degli esiti al termine del 2022.



REGIONE PUGLIA



1. IL PROTOCOLLO D'INTESA TRA LA REGIONE PUGLIA E LA RAI RADIOTELEVISIONE ITALIANA S.P.A (D.G.R. 1036 DEL 25 LUGLIO 2022)

Il Protocollo sottoscritto da Regione si inserisce in un quadro normativo regionale già avanzato in tema di parità di genere.

- Con la legge regionale n. 7 dell'8 marzo 2007 “Norme per le politiche di genere e i servizi per la conciliazione vita – lavoro in Puglia” la Regione Puglia ha individuato nella parità di genere un obiettivo di perequazione economica e sociale in grado di produrre effetti positivi e circolari non solo sulla vita delle donne e uomini di Puglia ma per la comunità nel suo complesso. In particolare, l'art. 2 lett k) della predetta Legge dispone espressamente che la Regione persegue, tra le altre, la finalità di “promuovere ricerche, studi e la raccolta sistematica di documentazione e di dati statistici disaggregati per genere sulla condizione femminile, sulle discriminazioni, con particolare riguardo ai fenomeni di discriminazione multipla, nonché sui fenomeni di violenza contro le donne, garantendone la divulgazione”;
- con la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 la Giunta regionale ha approvato la Strategia regionale per la parità di genere, denominata "Agenda di Genere"; un documento di visione strategica che, muovendo dalle strategie internazionali e nazionali sulla parità di genere, si integra con la Strategia regionale di sviluppo sostenibile come richiamato dalla D.G.R. n.687 del 26 aprile 2021. In particolare, le 5 macroaree di intervento individuate per la definizione dell'Agenda sono:
 1. qualità della vita delle donne e degli uomini;
 2. istruzione formazione e lavoro;
 3. competitività, sostenibilità e innovazione;
 4. per un lavoro di qualità;
 5. contrasto alle discriminazioni e alla violenza di genere;
 6. azioni trasversali per la rimozione degli stereotipi di genere e il miglioramento dell'azione amministrativa.

In riferimento a quest'ultima, quale azione trasversale, l'Agenda di Genere contempla la piena funzionalità dell'Osservatorio della Comunicazione di Genere al fine di incidere sulla destrutturazione degli stereotipi attraverso il monitoraggio costante della comunicazione, pubblicità, informazione;

- con la D.G.R. del 07 marzo 2022, n. 302 la Giunta regionale ha approvato la procedura “Valutazione di Impatto di Genere. Sistema di gestione e di monitoraggio” che prevede l'introduzione della



REGIONE PUGLIA



Valutazione di Impatto di Genere (VIG) delle politiche pubbliche e delle misure finanziate dagli specifici programmi operativi in riferimento agli atti di programmazione di giunta e agli avvisi recependo i gap enucleati dal Gender Index Regionale sulla base del modello Eige (Focus n. 8 del 2021, Ufficio statistico);

- con la D.G.R. del 15 giugno 2022 n. 844 la Giunta regionale ha approvato il Bilancio sociale e di genere della Regione Puglia relativo all'anno 2020;

In considerazione del percorso normativo intrapreso, con il Protocollo di Intesa “No Women No Panel – Senza Donne Non Se Ne Parla” la Regione ha inteso individuare margini di miglioramento nella comunicazione pubblica diretti a garantire la partecipazione equilibrata e plurale di uomini e donne agli eventi di comunicazione organizzati direttamente ed esclusivamente dalla Regione stessa.

L'obiettivo a breve termine che ci si è posti è di indagare il contesto di riferimento, attraverso una fotografia dell'esistente basata su una raccolta di dati relativa al periodo che intercorre tra la sottoscrizione del Protocollo e la fine del 2022.

A lungo termine, previa analisi e valutazione degli esiti, si attuerà una rilevazione annuale relativa all'anno 2023 volta a dare evidenza degli elementi quantitativi e qualitativi relativi all'attuale partecipazione di uomini e donne agli eventi di comunicazione organizzati direttamente ed esclusivamente dalla Regione Puglia.



REGIONE PUGLIA



2. IL PROCESSO ORGANIZZATIVO DELLA REGIONE

La Regione ha organizzato il processo di attuazione del Protocollo nel seguente modo.

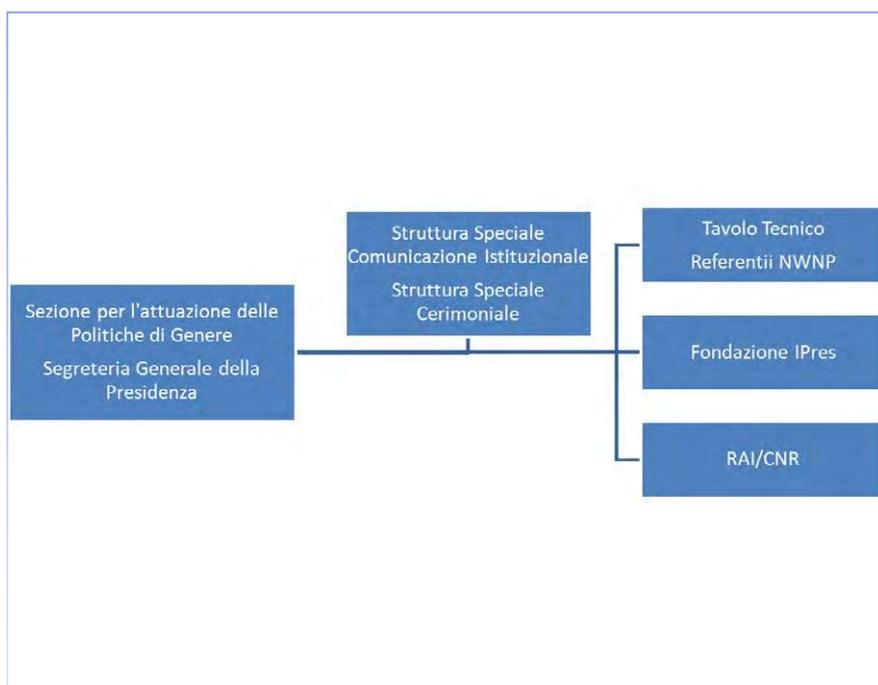


Grafico 1: Processo organizzativo della Regione Puglia per l'attuazione del Protocollo di Intesa "No Women No Panel – Senza Donne Non Se Ne Parla".

La *Sezione per l'attuazione delle Politiche di Genere*, incardinata presso la Segreteria Generale della Presidenza ha compiti di:

- coordinamento dell'azione tra le strutture dipartimentali della Giunta;
- collaborazione con la Struttura Speciale Comunicazione Istituzionale e con la Struttura speciale cerimoniale;
- promozione di accordi con soggetti istituzionalmente deputati nell'ambito delle proprie finalità alla realizzazione di rilevazioni sulla condizione delle donne in Puglia;
- collaborazione con RAI e CNR per la verifica della corretta esecuzione del Protocollo No Women No Panel (NWNP)



REGIONE PUGLIA



La *Fondazione Ipres*, di cui la Regione Puglia si avvale – secondo il disposto dell’art. 57 della L.R. 12 gennaio 2005, n. 1 – ‘per la promozione e la realizzazione di attività di studio, ricerca, programmazione e accrescimento professionale della pubblica amministrazione in materia di sviluppo sociale ed economico’, è stata, tra l’altro, individuata dall’art. 21 della L.R. 7/2007, quale soggetto che supporta la Regione per la predisposizione di un rapporto annuale sulla condizione delle donne in Puglia.

La Fondazione Ipres, nell’ambito delle attività del proprio programma annuale delle ricerche 2022, ha collaborato con la Sezione per l’attuazione delle Politiche di genere per la sperimentazione del monitoraggio del Memorandum d’intesa – ‘No Women No Panel’.

Nell’ambito di quest’ultima attività, la Fondazione ha fornito il proprio supporto nelle fasi di:

- definizione del modello organizzativo regionale di raccolta dati;
- riscontro alle richieste di chiarimento pervenute dalle strutture regionali;
- allestimento del database regionale;
- elaborazione ed analisi dei dati raccolti dalle strutture regionali.

La Sezione con nota AOO_195/PROT 09/08/2022 – 0000183 ha chiesto a tutti i Direttori di Dipartimento l’individuazione di un referente per il monitoraggio dei panel istituzionali. Si è quindi costituito un *Tavolo Tecnico* che, dopo la fase sperimentale, sarà adeguatamente formalizzato e diventerà strutturale.

Il Tavolo, funzionale alla rilevazione dei panel, in considerazione delle modifiche medio tempore intervenute, è attualmente così composto:

- Per il Dipartimento Personale e Organizzazione: Dott.ssa Bernardina Allegretti
- Per il Dipartimento Mobilità: Dott.ssa Laura Ancona
- Per il Dipartimento Turismo, Economia Della Cultura e Valorizzazione del Territorio: Dott.ssa Giusy Barletta
- Per il Dipartimento Politiche del Lavoro, Istruzione e Formazione: Dott.ssa Francesca Basta
- Per il Dipartimento Promozione della Salute e del Benessere Animale: Dott.ssa Giovanna Bruno
- Per il Dipartimento Welfare: Dott.ssa Tiziana Corti
- Per il Dipartimento Agricoltura, Sviluppo Rurale ed Ambientale: Dott.ssa Tiziana Crudele
- Per il Dipartimento Sviluppo Economico: Dott.ssa Angela Monteduro
- Per il Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana: Dott.ssa Stella Serrati
- Per il Dipartimento Bilancio, Affari Generali ed Infrastrutture: Dott. Vito Trisciuzzi
- Per la Struttura Speciale Comunicazione Istituzionale: Dott.ssa Maria Antonietta Racanelli
- Per la Struttura Speciale Cooperazione Territoriale: Dott.ssa Marilisa Magistà
- Per la Segreteria Generale della Giunta Regionale: Dott. ssa Ilaria Scanni



REGIONE PUGLIA



- Per la Segreteria Generale della Presidenza e per il Gabinetto del Presidente: Dott.ssa Maria Teresa Martire
- Per l'Avvocatura regionale: Dott.ssa Valeria Massari

Ad oggi gli incontri sono stati finalizzati a illustrare lo strumento RAI/CNR oltre che a definire tempi e azioni per il monitoraggio.

Lo *Strumento di rilevazione*, fornito da RAI d'intesa con il CNR, è stato elaborato nell'ambito delle attività finora poste in essere dai soggetti firmatari del MoU. Si tratta di uno strumento diretto a raccogliere informazioni di contesto (quali tipologia e livello dei panel, indicazione dei siti e degli account social di divulgazione dei panel, organizzazione dell'evento da parte del partner o di altra organizzazione, indicazione del responsabile della rilevazione), informazioni sui partecipanti (declinati per funzione e genere) con riferimento ai panel istituzionali. Tale strumento di lavoro, senza essere intaccato nella sua struttura, è stato opportunamente adattato alle esigenze di monitoraggio della Regione Puglia. La Fondazione IPRES ha inoltre supportato la Sezione per l'attuazione delle politiche di genere nella redazione del file '*Indicazioni operative per l'avvio del monitoraggio dei panel regionali previsto dal Protocollo d'intesa tra la Regione Puglia e la RAI Radiotelevisione Italiana*' presentato alle strutture regionali nel corso dell'incontro di lavoro svoltosi il 19 settembre 2022.



REGIONE PUGLIA



3. IL METODO DI ANALISI

Nell'ambito dell'attività di monitoraggio dei panel regionali previsto dal Protocollo d'intesa tra la Regione Puglia e la RAI Radiotelevisione Italiana s.p.a di cui alla D.G.R. 1036 del 25 luglio 2022, il capitolo che segue illustra gli esiti dell'analisi relativa al data-entry costruito in funzione degli eventi realizzati nel periodo settembre-dicembre 2022.

I dati sono stati elaborati sulla base dei file trasmessi dai singoli dipartimenti regionali e raccolti dalla Sezione per l'attuazione delle politiche di genere. Si è proceduto a verificare la corretta compilazione dei campi ed alla costruzione di un database risultato poi funzionale alla redazione di tutta l'analisi.

Privilegiando l'ottica di *genere*, sono state attenzionate tutte le variabili acquisite: nome evento, dipartimento, argomento evento, data, tipologia, natura, link, divulgazione sul portale istituzionale della Regione Puglia, partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'ente Regione Puglia o partecipanti esterni, profilo dei partecipanti (referenti istituzionali, esperti, moderatori, altri). Altresì, sono state costruite ulteriori variabili di *genere* in funzione dei partecipanti totali agli eventi al fine di avere un quadro complessivo della distribuzione ma con differenti chiavi di lettura.

L'elaborazione ha consentito di costruire una serie di tabelle e grafici in grado di descrivere in maniera analitica il fenomeno in oggetto.

Mediante una serie di tabelle pivot vengono presentati ed incrociati i dati di *genere* con tre principali caposaldi: *dipartimento*, *argomento trattato* e *tipologia* di evento.

Ogni grafico o tabella propone per singola variabile il peso assoluto e relativo dei partecipanti complessivi (referenti o meno dell'Ente Regione) distinti per le suddette modalità.

Si propone un indicatore legato al *differenziale di genere* mediante il confronto tra il peso relativo dei maschi e quello delle femmine all'interno di ogni specifico panel osservato.

E' stato, altresì, costruito un *indice di composizione media* concernente la partecipazione (maschi/femmine) agli eventi riclassificati secondo le diverse variabili di volta in volta osservate.

In coda al capitolo di analisi si propone una puntuale Appendice statistica in cui è possibile rilevare i dati anche in funzione di una particolareggiata distinzione dei partecipanti distinti per profilo ed appartenenza o meno all'Ente Regione.



REGIONE PUGLIA



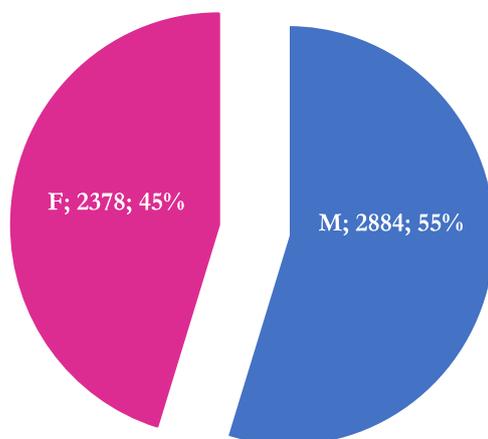
4. REPORT STATISTICO

Si illustrano sinteticamente i principali risultati dell'analisi.

4.1 Partecipazione complessiva per genere ed eventi totali

Il primordiale dato che emerge vede una partecipazione femminile - ai 286 eventi osservati - pari al 45% dell'universo (2.378 donne a fronte di 2.884 uomini). Incrociando le informazioni per tipologia di evento e per dipartimento di riferimento si evince che la frequenza maggiore si registra presso il Settore Turismo e Cultura (154 eventi totali, rappresentati in massima parte da presentazioni); anche il settore Ambiente fa rilevare un dato importante con 42 manifestazioni. Gli argomenti che catalizzano in massima parte l'attenzione di questi eventi sono Cultura (131), Ambiente (58) ed Economia (45).

Partecipanti complessivi per genere, valori assoluti e percentuali



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA

*Eventi per Tipologia e Dipartimento*

| Tipologia evento | conferenza | convoglio | dibattito | presentazione | seminario | non indicato | altro | Totale |
|-----------------------------|------------|-----------|-----------|---------------|-----------|--------------|-----------|------------|
| Dipartimento | | | | | | | | |
| Agricoltura | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | - | 3 | 16 |
| Ambiente | 2 | - | - | 10 | 9 | - | 21 | 42 |
| Bilancio | - | 4 | - | | 1 | - | - | 5 |
| Comunicazione Istituzionale | - | 2 | - | | - | - | - | 2 |
| Lavoro | 2 | - | - | 11 | - | - | 1 | 14 |
| Salute | - | - | - | 2 | - | - | - | 2 |
| Segreteria Presidenza | - | 3 | - | | - | - | - | 3 |
| Sviluppo Economico | 11 | 3 | - | 10 | 1 | 2 | 14 | 41 |
| Turismo Cultura | 12 | 10 | 1 | 77 | 8 | - | 46 | 154 |
| Welfare | - | 1 | - | 1 | 5 | - | - | 7 |
| Totale | 28 | 28 | 3 | 114 | 26 | 2 | 85 | 286 |

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

Eventi per Tipologia ed Argomento

| Tipologia evento | conferenza | convoglio | dibattito | presentazione | seminario | non indicato | altro | Totale |
|-------------------------|------------|-----------|-----------|---------------|-----------|--------------|-----------|------------|
| Argomento evento | | | | | | | | |
| Ambiente | 3 | 7 | 1 | 13 | 10 | - | 24 | 58 |
| Cultura | 12 | 6 | - | 69 | 5 | - | 39 | 131 |
| Economia | 10 | 4 | 1 | 9 | 6 | - | 15 | 45 |
| Politica | | 1 | - | 8 | - | - | 1 | 10 |
| Scienze | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 3 |
| Società/Attualità | 1 | 8 | 1 | 14 | 1 | - | 6 | 31 |
| Non Indicato | 1 | 1 | - | 1 | 3 | 2 | - | 8 |
| Totale | 28 | 28 | 3 | 114 | 26 | 2 | 85 | 286 |

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



4.2 Partecipazione disaggregata per genere rispetto al dipartimento, all'argomento, alla tipologia, alla modalità di svolgimento dell'evento

Osservando la partecipazione rispetto al dipartimento¹ presso cui si realizza l'evento, si rileva che la maggiore differenza di *genere* (in termini relativi) si registra nel settore Salute; critico è anche il differenziale tra il peso relativo dei maschi e quello delle femmine per gli eventi concernenti i dipartimenti Agricoltura (136 maschi a fronte di 29 femmine, con un differenziale del 65%) e Comunicazione Istituzionale (29 M rispetto a 10 F, con un divario del 59%).

Partecipanti totali disaggregati per dipartimento, per genere. Valori assoluti, valori percentuali. Differenziali di genere (maschi meno femmine). Valori percentuali.



Legenda del differenziale di genere:



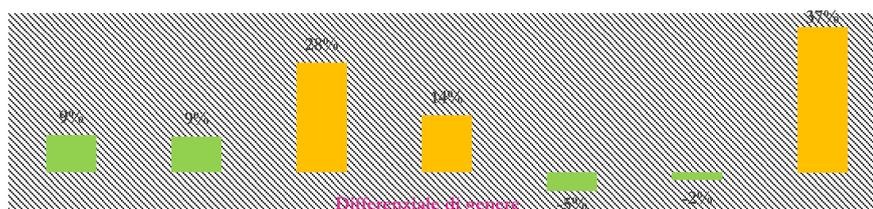
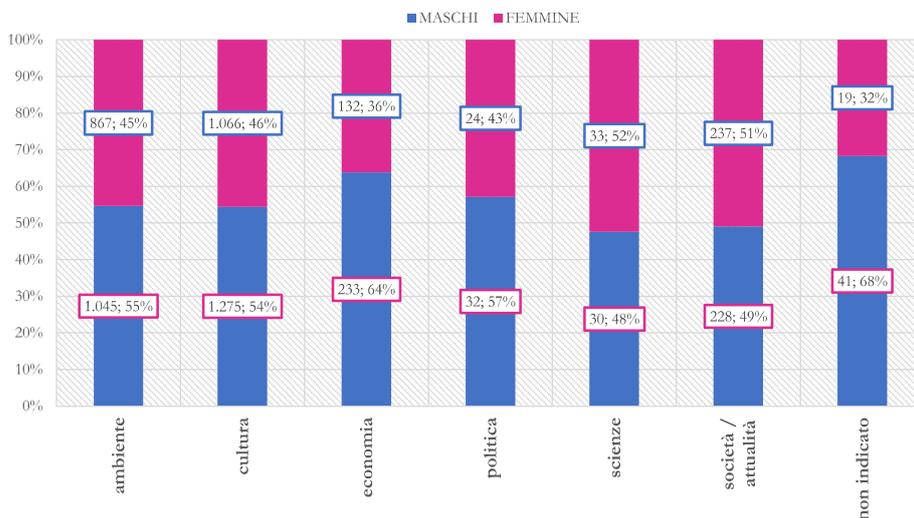
Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

¹ Nei riquadri sono indicati i valori assoluti e i rispettivi 'pesi' relativi di partecipanti maschi e femmine.



Rispetto all'argomento² dell'evento, la condizione di genere appare leggermente più equilibrata; solo eventi di natura scientifica o legati a Società/Attualità fanno registrare un lieve surplus di partecipanti femmine rispetto a partecipanti maschi. Eventi di carattere economico e politico fanno registrare i differenziali relativi (maschi meno femmine) più elevati: rispettivamente, 233 M a fronte di 132 F (differenziale del 28%) e 32 M e 24 F (differenziale del 14%).

Partecipanti totali disaggregati per argomento dell'evento, per genere. Valori assoluti, valori percentuali. Differenziali di genere (maschi meno femmine). Valori percentuali.



Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

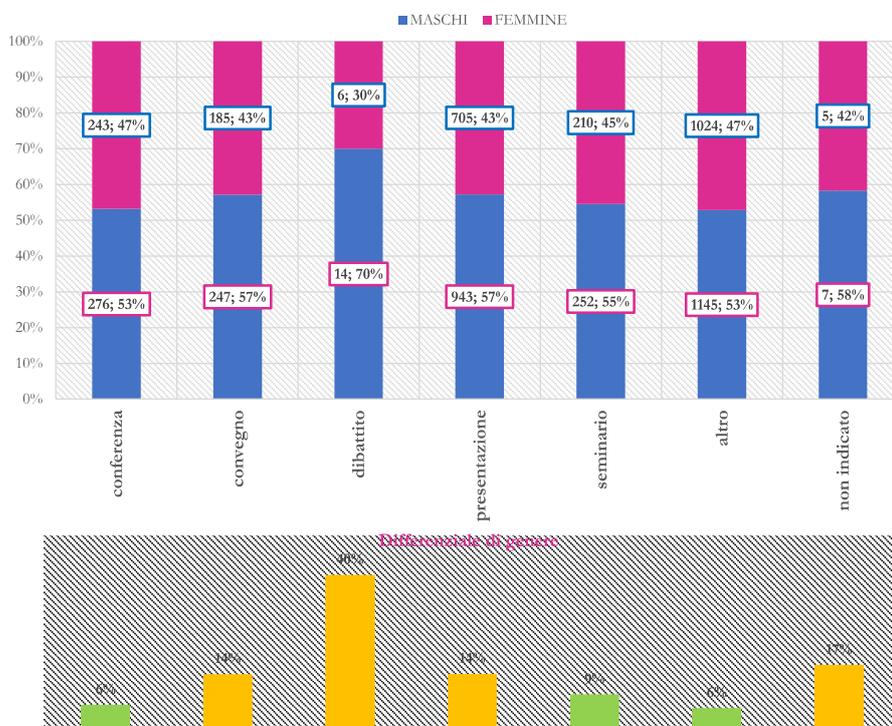
Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

² Nei riquadri sono indicati i valori assoluti e i rispettivi 'pesi' relativi di partecipanti maschi e femmine.



In merito alla tipologia³ di evento, la partecipazione maschile è sempre superiore a quella femminile; il differenziale più elevato si registra negli eventi organizzati in *dibattiti* (divario del 40%).

Partecipanti totali disaggregati per tipologia dell'evento, per genere. Valori assoluti, valori percentuali. Differenziali di genere (maschi meno femmine). Valori percentuali.



Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

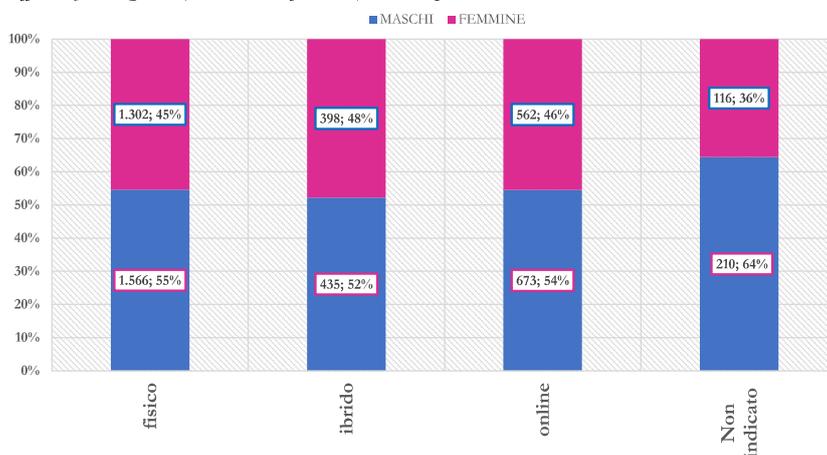
Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

³ Nei riquadri sono indicati i valori assoluti e i rispettivi ‘pesi’ relativi di partecipanti maschi e femmine.



Con riferimento alla modalità di svolgimento⁴ dell'evento, la partecipazione maschile è sempre superiore a quella femminile ma i differenziali di genere sono minimi e praticamente simili tra la modalità in presenza e quella online.

Partecipanti totali disaggregati per modalità (natura) di svolgimento dell'evento, per genere. Valori assoluti, valori percentuali. Differenziali di genere (maschi meno femmine). Valori percentuali.



Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

⁴ Nei riquadri sono indicati i valori assoluti e i rispettivi 'pesi' relativi di partecipanti maschi e femmine.



REGIONE PUGLIA



4.3 Partecipazione disaggregata per genere rispetto al profilo dei partecipanti e al dipartimento

Entrando nello specifico della partecipazione disaggregata per genere rispetto al profilo dei partecipanti si nota come il 18% (928) dei partecipanti totali (5.262) siano dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia; di questi si registra un sostanziale equilibrio di genere (457M, 471F). Ben più elevato è il divario se si osservano i partecipanti esterni alla Regione: 2.427 M a fronte di 1.907 F.

In merito al profilo specifico dei partecipanti si evince sempre un surplus di maschi rispetto alle femmine; in termini assoluti il maggior 'peso' è rappresentato da Referenti istituzionali (376 M rispetto a 281 F); per altro verso, il differenziale più elevato si rileva tra i Moderatori (16% è il differenziale di genere se si osserva l'incidenza specifica tra maschi e femmine).

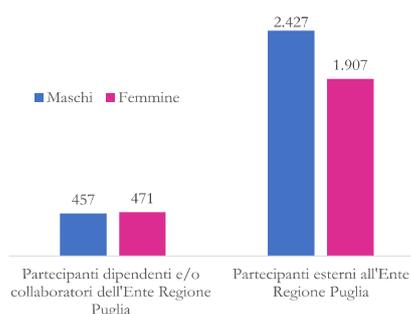
Incrociando i dati di *genere* dei partecipanti per dipartimento rispetto alla tipologia dell'evento le maggiori criticità si rilevano nel settore Agricoltura per tutte le tipologie di evento. Anche gli eventi organizzati nel dipartimento Sviluppo Economico mostrano sempre un chiaro surplus di maschi rispetto alle femmine per tutte le tipologie di eventi. Il dipartimento Turismo e Cultura è quello che – rispetto alla tipologia – mostra una più equilibrata partecipazione tra i generi.

Analoga lettura è possibile effettuarla incrociando i partecipanti per dipartimento rispetto all'argomento trattato nell'evento. Rispetto all'Ambiente il differenziale di genere è contenuto (5%) ed anche il dipartimento Bilancio mostra un leggero vantaggio del genere femminile rispetto all'argomento ambiente. Per altro verso, la tematica ambientale mostra un notevole differenziale presso il dipartimento Comunicazione istituzionale (81% è il divario relativo tra maschi e femmine).



Partecipanti interni ed esterni alla Regione Puglia, per genere, per profilo

| | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | |
|--|-------------------------|-----|---------|-----|------------|----|-------|-------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 |
| Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1.683 | 1.408 |



Partecipanti totali disaggregati per tipologia⁵ dell'evento, per genere. Valori assoluti, valori percentuali. Differenziali di genere (maschi meno femmine). Valori percentuali.



Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

⁵ Nei riquadri sono indicati i valori assoluti e i rispettivi 'pesi' relativi di partecipanti maschi e femmine.



REGIONE PUGLIA

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



Partecipanti per dipartimento: dati disaggregati per genere relativi alla tipologia di evento, valori assoluti. Differenziale di genere (Maschi meno Femmine), valori percentuali.

| Dipartimento | Tipologia evento | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------|-----|----------|----|-----------|---|---------------|-----|-----------|-----|-------|-----|--------------|---|
| | Conferenza | | Convegno | | Dibattito | | Presentazione | | Seminario | | Altro | | Non Indicato | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| AGRICOLTURA | 3 | 0 | 57 | 16 | 12 | 0 | 15 | 2 | 13 | 5 | 36 | 6 | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | 100% | | 56% | | 100% | | 76% | | 44% | | 71% | | - | |
| AMBIENTE | 10 | 6 | | | | | 97 | 50 | 184 | 162 | 577 | 562 | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | 25% | | - | | - | | 32% | | 6% | | 1% | | - | |
| BILANCIO | | | 22 | 23 | | | | | 2 | 4 | | | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | -2% | | - | | - | | -33% | | - | | - | |
| COM. ISTITUZIONALE | | | 39 | 10 | | | | | | | | | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | 59% | | - | | - | | - | | - | | - | |
| LAVORO | 13 | 20 | | | | | 90 | 75 | | | 5 | 3 | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | -21% | | - | | - | | 9% | | - | | 25% | | - | |
| SALUTE | | | | | | | 9 | 0 | | | | | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | - | | - | | 100% | | - | | - | | - | |
| SEGR. PRESIDENZA | | | 22 | 25 | | | | | | | | | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | -6% | | - | | - | | - | | - | | - | |
| SVIL. ECONOMICO | 70 | 41 | 37 | 17 | | | 110 | 73 | 6 | 3 | 0 | 0 | 7 | 5 |
| <i>Differenziale di genere</i> | 26% | | 37% | | - | | 20% | | 33% | | - | | 17% | |
| TURISMO CULTURA | 180 | 176 | 63 | 82 | 2 | 6 | 611 | 500 | 25 | 21 | 527 | 453 | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | 1% | | -13% | | -50% | | 10% | | 9% | | 8% | | - | |
| WELFARE | | | 7 | 12 | | | 11 | 5 | 22 | 15 | | | | |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | -26% | | - | | 38% | | 19% | | - | | - | |

Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA



Partecipanti per dipartimento: dati disaggregati per genere relativi all'argomento dell'evento, valori assoluti. Differenziale di genere (Maschi meno Femmine), valori percentuali.

| Dipartimento | Argomento dell'evento | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-----------------------|-----|---------|-----|----------|----|----------|----|---------|----|-------------------|-----|--------------|----|
| | Ambiente | | Cultura | | Economia | | Politica | | Scienze | | Società/Attualità | | Non Indicato | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| AGRICOLTURA | 60 | 9 | - | - | 35 | 8 | | | | | 33 | 11 | 8 | 1 |
| <i>Differenziale di genere</i> | 74% | | - | | 63% | | - | | - | | 50% | | 78% | |
| AMBIENTE | 868 | 780 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | 5% | | - | | - | | - | | - | | - | | - | |
| BILANCIO | 13 | 16 | - | - | 11 | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | -10% | | - | | 0% | | - | | - | | - | | - | |
| COM. ISTITUZIONALE | 29 | 3 | 10 | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | 81% | | 18% | | - | | - | | - | | - | | - | |
| LAVORO | - | - | 51 | 46 | 13 | 20 | 23 | 17 | 0 | 0 | 21 | 15 | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | 5% | | -21% | | 15% | | - | | 17% | | - | |
| SALUTE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9 | 0 | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | - | | - | | - | | - | | 100% | | - | |
| SEGR. PRESIDENZA | 3 | 9 | - | - | - | - | 6 | 6 | 13 | 10 | - | - | - | - |
| <i>Differenziale di genere</i> | -50% | | - | | - | | 0% | | 13% | | - | | - | |
| SVIL. ECONOMICO | 27 | 29 | 22 | 14 | 167 | 87 | - | - | - | - | 7 | 5 | 7 | 4 |
| <i>Differenziale di genere</i> | -4% | | 22% | | 31% | | - | | - | | 17% | | 27% | |
| TURISMO CULTURA | 45 | 21 | 1192 | 999 | - | - | 3 | 1 | 17 | 23 | 151 | 194 | 0 | 0 |
| <i>Differenziale di genere</i> | 36% | | 9% | | - | | 50% | | -15% | | -12% | | - | |
| WELFARE | - | - | - | - | 7 | 6 | - | - | - | - | 7 | 12 | 26 | 14 |
| <i>Differenziale di genere</i> | - | | - | | 8% | | - | | - | | -26% | | 30% | |

Legenda del differenziale di genere:



50%-100%



10%-49%



<10%

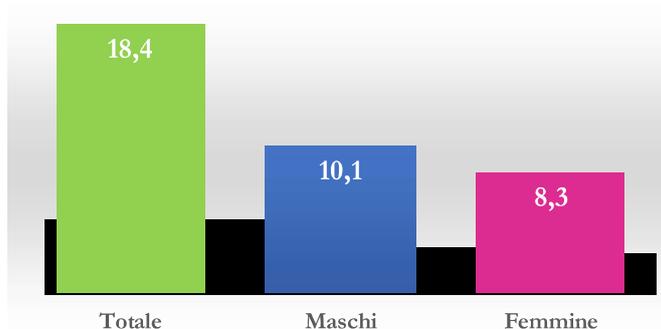
Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



4.4 Composizione media dei panel regionali per dipartimento, argomento e tipologia dell'evento (disaggregato per genere)

La costruzione di un *indice di composizione media* agli eventi (partecipanti/numero eventi) vede una partecipazione complessiva di circa 18,4 unità per panel; il dato mostra una lieve prevalenza del genere maschile (10,1 partecipanti per evento) a fronte di quello femminile (8,3).

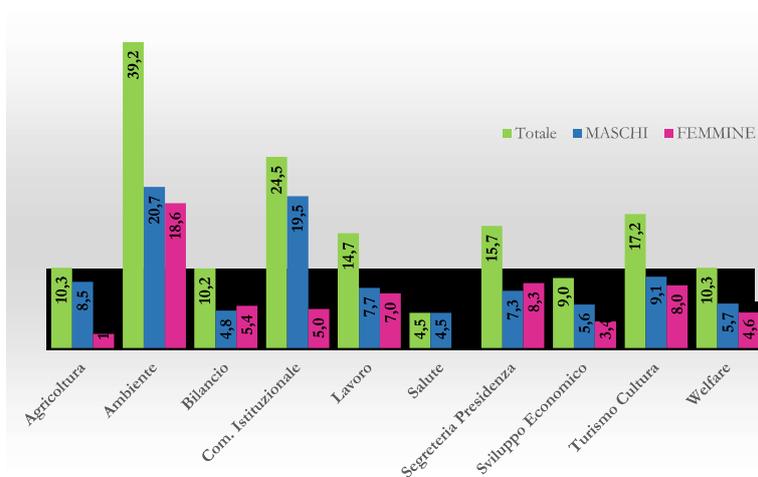
Indice di partecipazione media complessiva per evento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

Rispetto al dipartimento, la maggiore partecipazione media si rileva presso il settore Ambiente (39,2 partecipanti per evento) con un minimo differenziale a favore dei maschi (20,7 M a fronte di 18,6F). Mediamente prevale la compagine femminile presso i dipartimenti Bilancio e Segreteria di presidenza.

Indice di partecipazione media per evento, per dipartimento

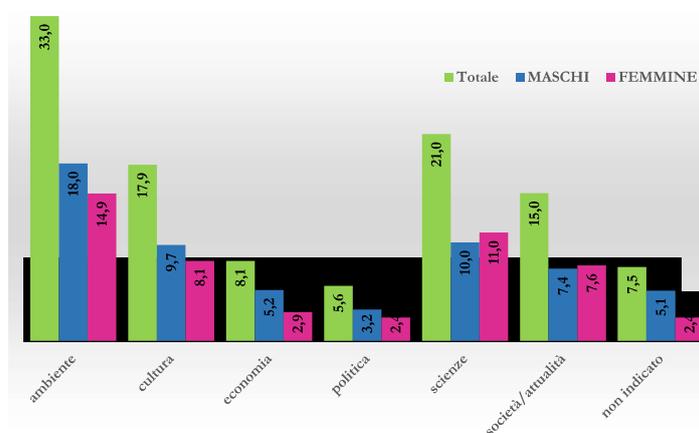


Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



L'indice medio di composizione rispetto al tema oggetto dell'evento vede una partecipazione prevalente circa la tematica ambientale, segue quella scientifica per la quale prevale la partecipazione media femminile rispetto a quella maschile (11F rispetto a 10M, per evento).

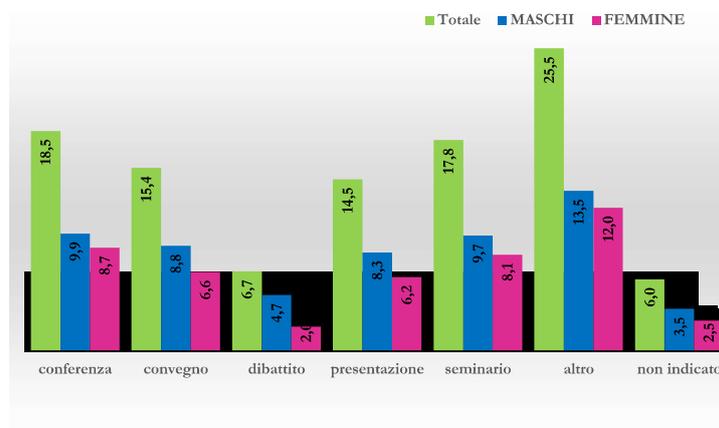
Indice di partecipazione media per evento, per argomento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

Rispetto alla partecipazione media per tipologia di evento prevale il carattere 'altro' con 25,5 partecipanti in media. Le conferenze e i seminari sono le modalità più frequentate con una leggera prevalenza media di maschi (circa 10) a fronte di donne (8-7 per evento).

Indice di partecipazione media per tipologia evento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

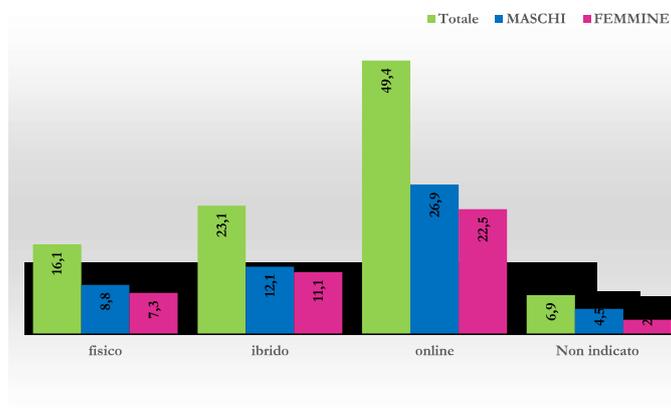


REGIONE PUGLIA



Rispetto alla partecipazione media in funzione della modalità di svolgimento prevale la natura online con circa 50 partecipanti per singolo evento con un lieve surplus della componente maschile (26,9 M a fronte di 22,5 F, in media per evento). Minimo è il vantaggio maschile per la modalità fisica e quella ibrida.

Indice di partecipazione media per modalità di svolgimento (natura) dell'evento



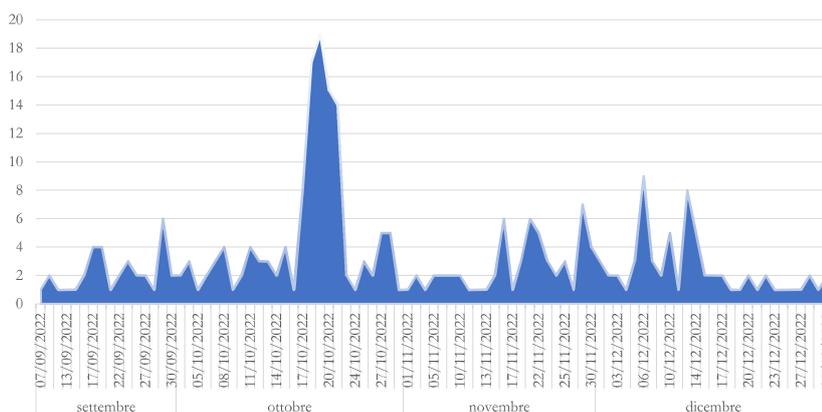
Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



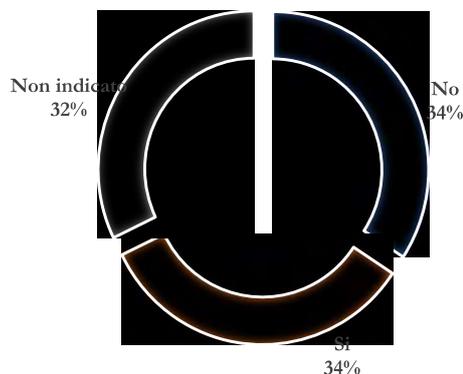
4.5 Distribuzione cronologica e divulgazione degli eventi attraverso il portale istituzionale

In merito alla distribuzione cronologica degli eventi si evince un chiaro picco durante la Fiera del Levante svoltasi tra il 15 e 23 ottobre 2022. Paritarie sono le quote di eventi divulgati o meno attraverso il sito istituzionale della Regione; nello specifico, per un terzo vi è stata la pubblicazione on line, per un terzo non ve ne stata data divulgazione, per il restante terzo non vi è indicazione del dato.

Distribuzione cronologica degli eventi, periodo settembre-dicembre 2022



Evento divulgato sul portale istituzionale della Regione Puglia



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA



5. CONCLUSIONI

Punti di forza

La partecipazione dei dipartimenti è stata soddisfacente: tutti i dipartimenti hanno rilevato i panel e trasmesso i dati.

La parità di genere è garantita in quanto il dato complessivo registra una partecipazione femminile -ai 286 eventi osservati- pari al 45% dell'universo (2.378 donne a fronte di 2.884 uomini).

Posto che la media di partecipanti per panel risulta di 18 unità, la maggiore partecipazione media si rileva presso il settore Ambiente (39,2 partecipanti per evento) con un minimo differenziale a favore dei maschi (20,7 M a fronte di 18,6F). Mediamente prevale la compagine femminile presso i dipartimenti Bilancio (con 5,4 F in media rispetto a 4,8 M) e Segreteria di Presidenza (con 8,3 F rispetto a 7,3 M partecipanti in media per evento). Il maggior scostamento di genere si osserva per il dipartimento Agricoltura dove su circa 10 partecipanti in media per singolo evento, 8,5 sono maschi.

Entrando nello specifico della partecipazione disaggregata per genere rispetto al profilo dei partecipanti si nota come il 18% (928) dei partecipanti totali (5.262) siano dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia; di questi si registra un sostanziale equilibrio di genere (457M, 471F). Ben più elevato è il divario se si osservano i partecipanti esterni alla Regione: 2.427 M a fronte di 1.907 F.

In merito alla modalità di svolgimento dell'evento, la partecipazione maschile è sempre superiore a quella femminile; prevale la natura online con circa 50 partecipanti per singolo evento con un surplus della componente maschile (26,9 M a fronte di 22,5 F, in media per evento).

È bene osservare che dopo le fasi di lockdown dovute al Covid19, torna a prevalere la modalità fisica dove è minimo il vantaggio maschile sulla compagine femminile. Si registra una prevalenza femminile nel caso di eventi on line solo per la componente interna all'Ente Regione.

In merito alla distribuzione cronologica degli eventi la programmazione interessa in media 8 giornate al mese. Per l'intensità, si evince un chiaro picco durante la Fiera del Levante svoltasi tra il 15 e 23 ottobre 2022.

Criticità

Rispetto ai dipartimenti, si rileva che la maggiore differenza di *genere* (in termini relativi) si registra nel settore Salute; critico è anche il differenziale tra il peso relativo dei maschi e quello delle femmine per gli eventi concernenti i dipartimenti Agricoltura e Comunicazione Istituzionale.

Rispetto all'argomento trattato, eventi di carattere economico e politico fanno registrare i differenziali relativi (maschi meno femmine) più elevati.



REGIONE PUGLIA



In merito alla tipologia di evento, la partecipazione maschile è sempre superiore a quella femminile; il differenziale più elevato si registra negli eventi organizzati in dibattiti.

Per quanto riguarda le modalità di comunicazione si evidenzia che solo per un terzo degli eventi vi è stata la pubblicazione on line sul sito istituzionale della Regione.

Proposte di miglioramento

Trattandosi di una fotografia dei panel, alcune proposte di miglioramento in relazione alle criticità possono essere formulate in ragione di un maggiore coinvolgimento di figure femminili:

- nella trattazione di tematiche di natura agricola, economica, sanitaria e politica;
- nei profili di Referenti istituzionali e di Moderatrici;
- negli eventi organizzati in forma di dibattito.

Infine è bene osservare che il processo di comunicazione dei panel a livello istituzionale andrebbe migliorato in quanto molti eventi non hanno rilevanza sui canali riconosciuti dalla Regione Puglia.

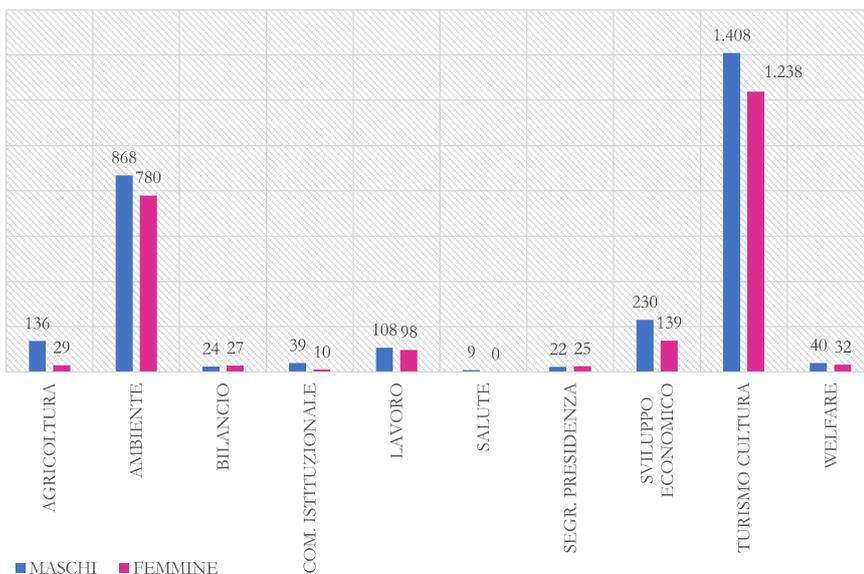


REGIONE PUGLIA



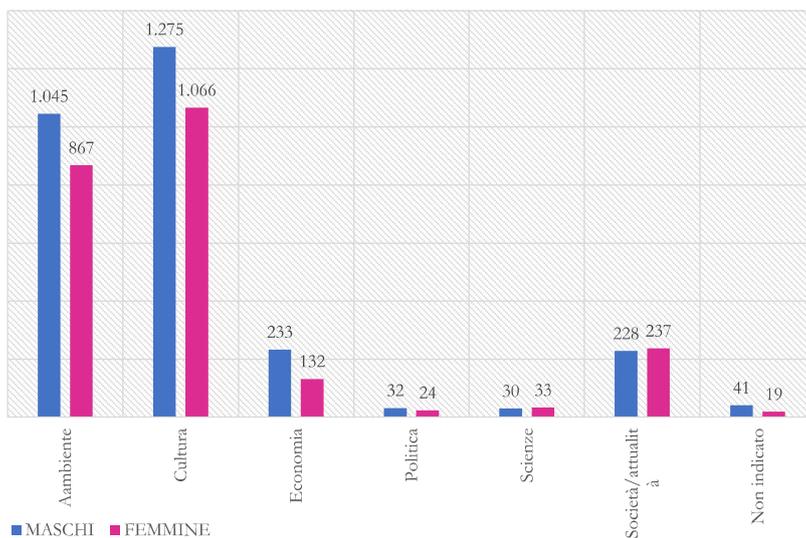
APPENDICE STATISTICA

Partecipanti complessivi per genere, per dipartimento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

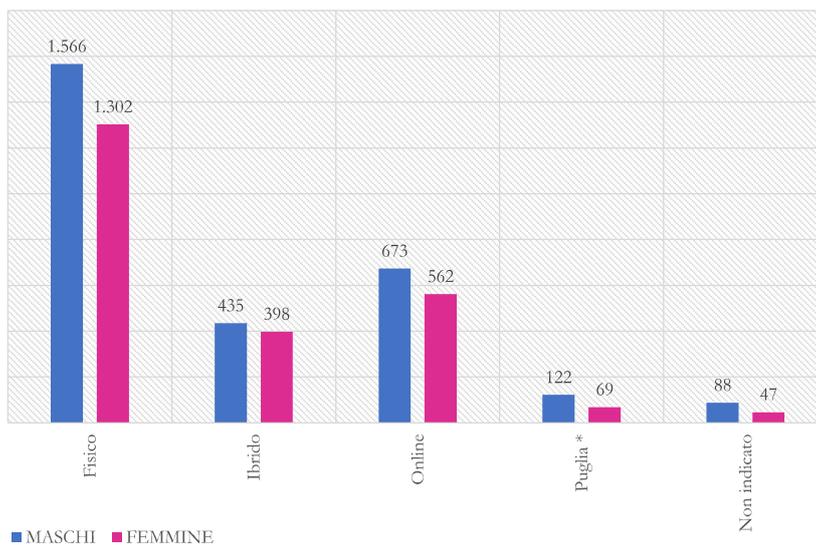
Partecipanti complessivi per genere, per argomento dell'evento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



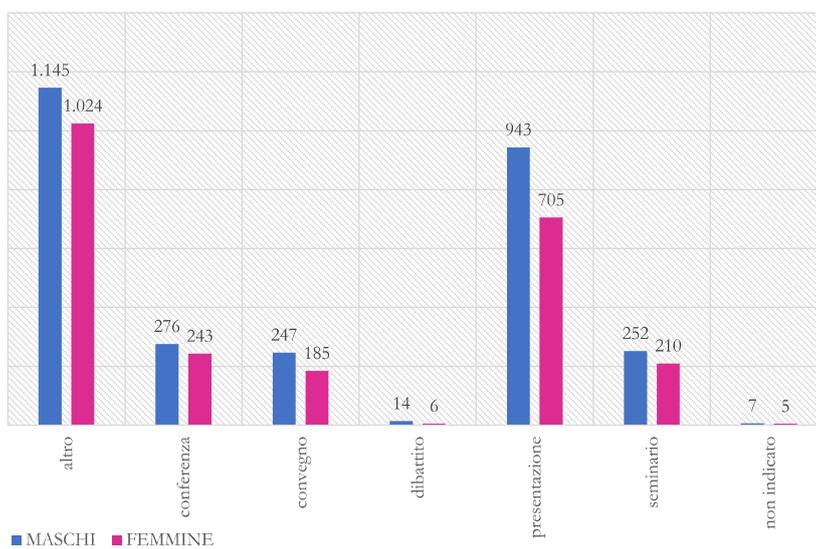
Partecipanti complessivi per genere, per natura dell'evento



* L'opzione 'Puglia' non è compreso tra le opzioni ammesse nell'originario data-entry.

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

Partecipanti complessivi per genere, per tipologia dell'evento



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA

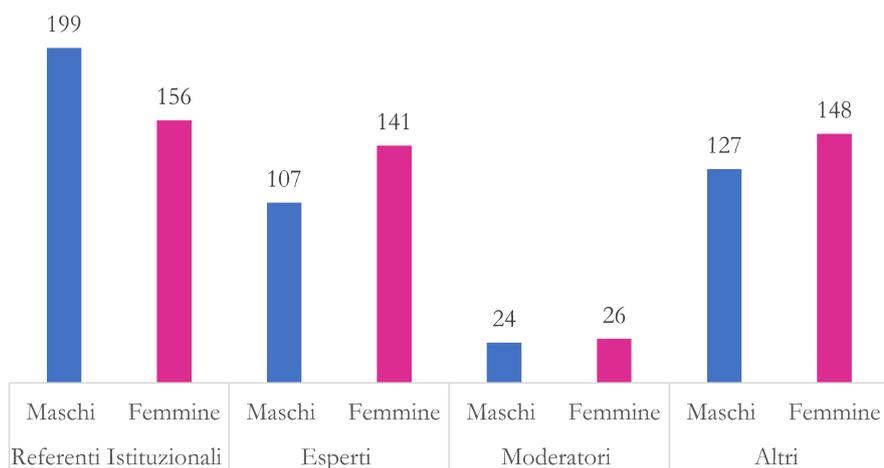


Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per dipartimento, profilo e genere.

| Dipartimenti | Profili | | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|-----------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|--------|---|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Agricoltura | 50 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 55 | 9 | | |
| Ambiente | 16 | 20 | 12 | 22 | 4 | 4 | 70 | 107 | 102 | 153 | | |
| Bilancio | 7 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 12 | 8 | | |
| Comunicazione Istituzionale | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | | |
| Lavoro | 28 | 19 | 3 | 4 | 0 | 4 | 6 | 12 | 37 | 39 | | |
| Salute | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | | |
| Segreteria Presidenza | 5 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 6 | | |
| Sviluppo Economico | 37 | 31 | 12 | 6 | 5 | 1 | 0 | 5 | 54 | 43 | | |
| Turismo Cultura | 32 | 62 | 72 | 95 | 12 | 11 | 48 | 20 | 164 | 188 | | |
| Welfare | 10 | 12 | 1 | 6 | 0 | 4 | 0 | 0 | 11 | 22 | | |
| Totale | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 | 457 | 471 | | |

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

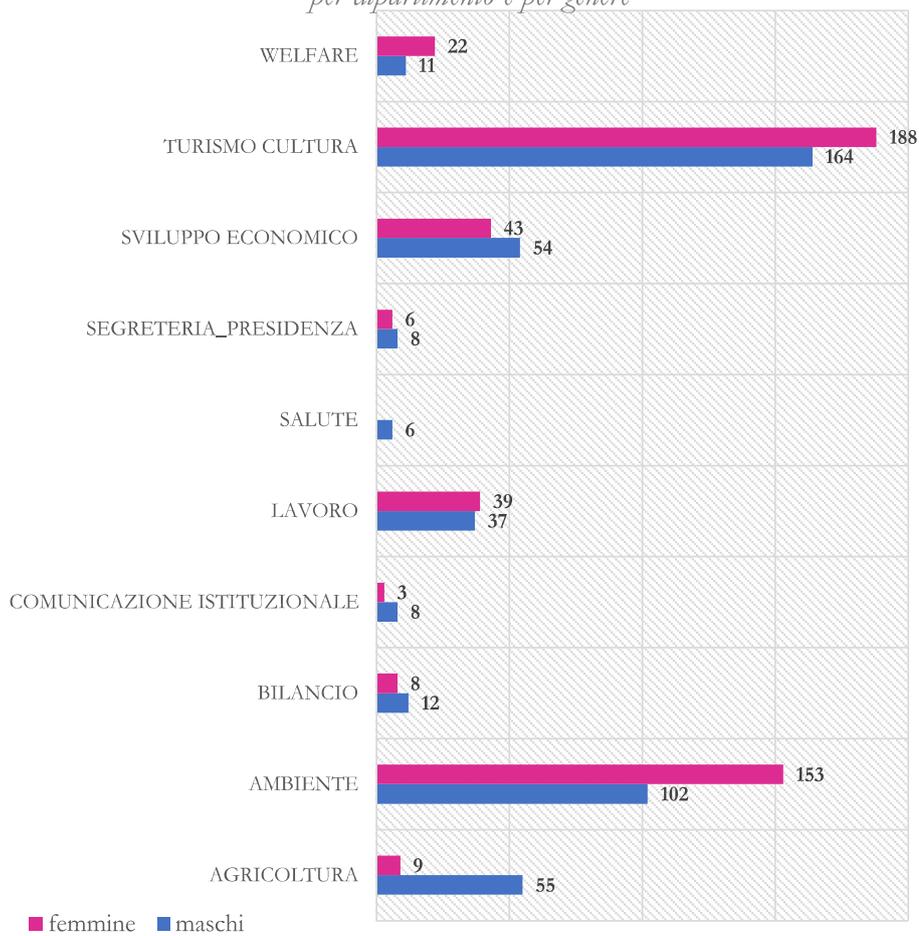
Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per profilo e genere.



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



*Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia,
per dipartimento e per genere*



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



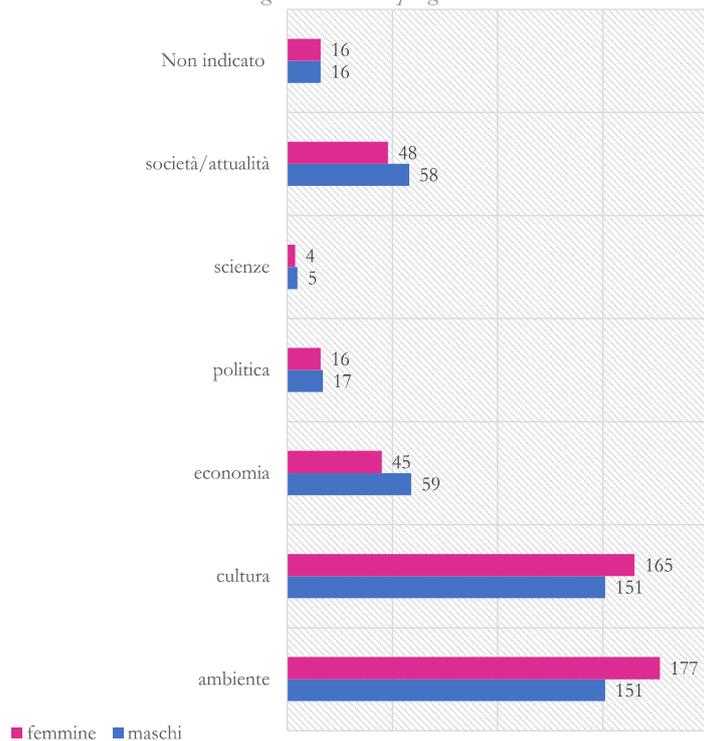
REGIONE PUGLIA



Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per argomento evento, profilo e genere.

| Argomento evento | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|-------------------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Ambiente | 58 | 29 | 13 | 32 | 7 | 5 | 73 | 111 | 151 | 177 |
| Cultura | 41 | 59 | 57 | 75 | 10 | 12 | 43 | 19 | 151 | 165 |
| Economia | 37 | 27 | 16 | 14 | 5 | 2 | 1 | 2 | 59 | 45 |
| Politica | 15 | 14 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 17 | 16 |
| Scienze | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 4 |
| Società/Attualità | 32 | 14 | 15 | 18 | 2 | 3 | 9 | 13 | 58 | 48 |
| Non Indicato | 15 | 12 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 16 | 16 |
| Totale | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 | 457 | 471 |

Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per argomento evento e per genere



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

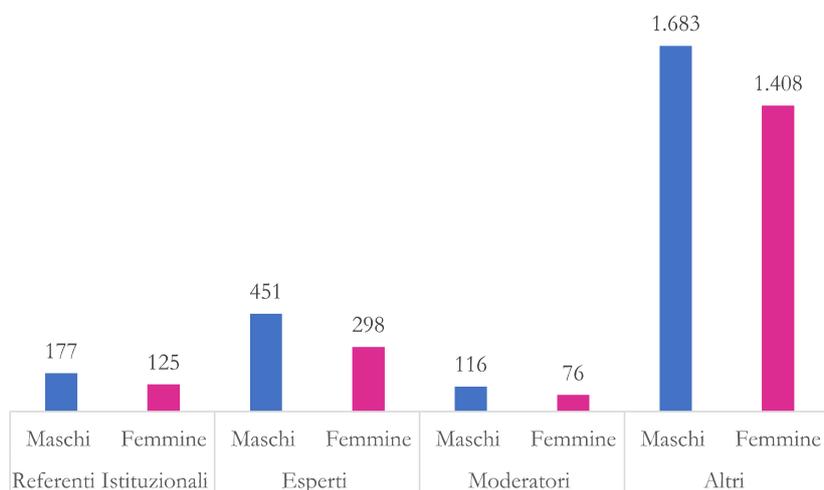


Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per dipartimento, profilo e genere.

| Dipartimenti | Profili | | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|-----------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|---|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Agricoltura | 27 | 7 | 37 | 8 | 8 | 1 | 9 | 4 | 81 | 20 | | |
| Ambiente | 6 | 3 | 32 | 18 | 1 | 22 | 727 | 584 | 766 | 627 | | |
| Bilancio | 3 | 5 | 9 | 13 | | 1 | | | 12 | 19 | | |
| Comunicazione Istituzionale | 6 | 4 | 21 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 31 | 7 | | |
| Lavoro | 8 | 8 | 21 | 19 | 8 | 4 | 34 | 28 | 71 | 59 | | |
| Salute | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | | |
| Segreteria Presidenza | 1 | 2 | 10 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 14 | 19 | | |
| Sviluppo Economico | 50 | 21 | 90 | 60 | 16 | 4 | 20 | 11 | 176 | 96 | | |
| Turismo Cultura | 69 | 72 | 206 | 153 | 76 | 44 | 893 | 781 | 1244 | 1050 | | |
| Welfare | 4 | 3 | 25 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 10 | | |
| Totale | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1.683 | 1.408 | 2.427 | 1.907 | | |

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).

Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per profilo e genere.



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



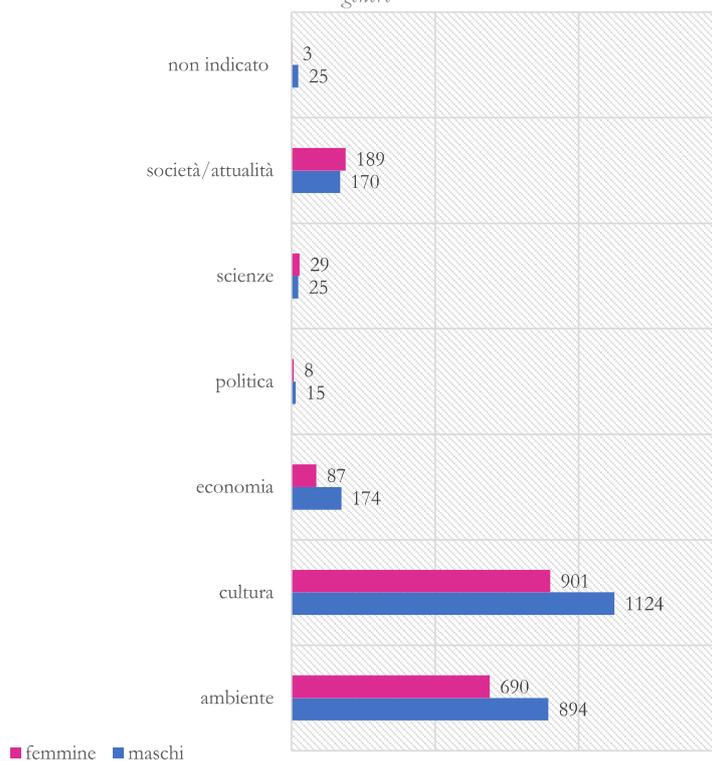
REGIONE PUGLIA



Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per argomento evento, profilo e genere.

| Argomento Evento | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|-------------------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Ambiente | 18 | 7 | 103 | 63 | 11 | 26 | 762 | 594 | 894 | 690 |
| Cultura | 72 | 66 | 183 | 145 | 66 | 31 | 803 | 659 | 1124 | 901 |
| Economia | 50 | 24 | 90 | 48 | 19 | 4 | 15 | 11 | 174 | 87 |
| Politica | 4 | 2 | 8 | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 15 | 8 |
| Scienze | 2 | 3 | 9 | 11 | 4 | 0 | 10 | 15 | 25 | 29 |
| Società/Attualità | 24 | 22 | 40 | 24 | 14 | 14 | 92 | 129 | 170 | 189 |
| Non Indicato | 7 | 1 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 3 |
| Totale | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1.683 | 1.408 | 2.427 | 1.907 |

Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per argomento evento e per genere



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



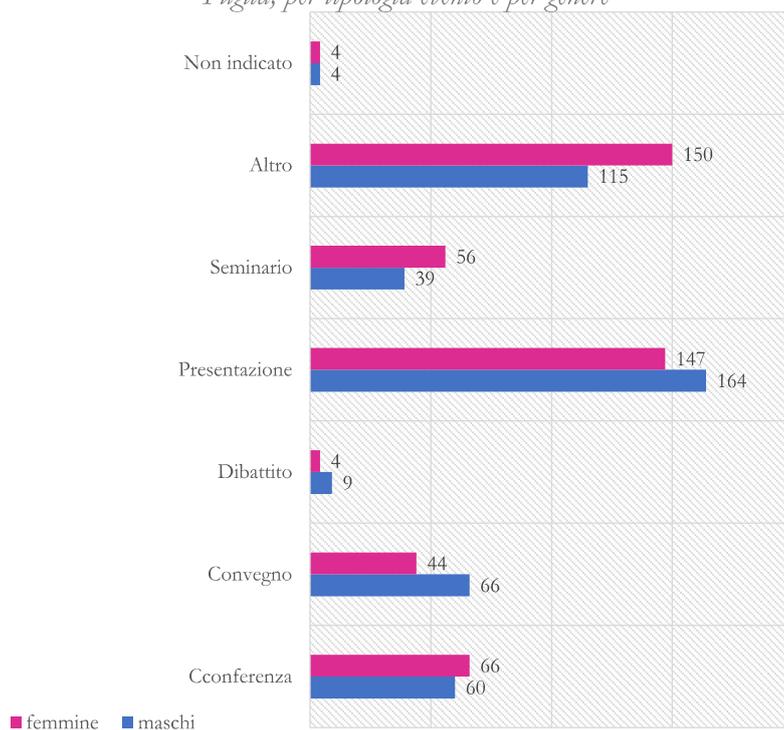
REGIONE PUGLIA



Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per tipologia evento, profilo e genere.

| Tipologia evento | Profili | | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|------------------|------------|------------|-------------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|--------|---|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Conferenza | 34 | 33 | 12 | 18 | 6 | 7 | 8 | 8 | 60 | 66 | | |
| Convegno | 45 | 23 | 7 | 11 | 4 | 6 | 10 | 4 | 66 | 44 | | |
| Dibattito | 8 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | 2 | 9 | 4 | | |
| Presentazione | 77 | 58 | 55 | 57 | 11 | 10 | 21 | 22 | 164 | 147 | | |
| Seminario | 15 | 17 | 5 | 10 | 2 | 3 | 17 | 26 | 39 | 56 | | |
| Altro | 18 | 21 | 26 | 43 | 1 | 0 | 70 | 86 | 115 | 150 | | |
| Non Indicato | 2 | 3 | 2 | 1 | - | - | - | - | 4 | 4 | | |
| Totale | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 | 457 | 471 | | |

Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia, per tipologia evento e per genere



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



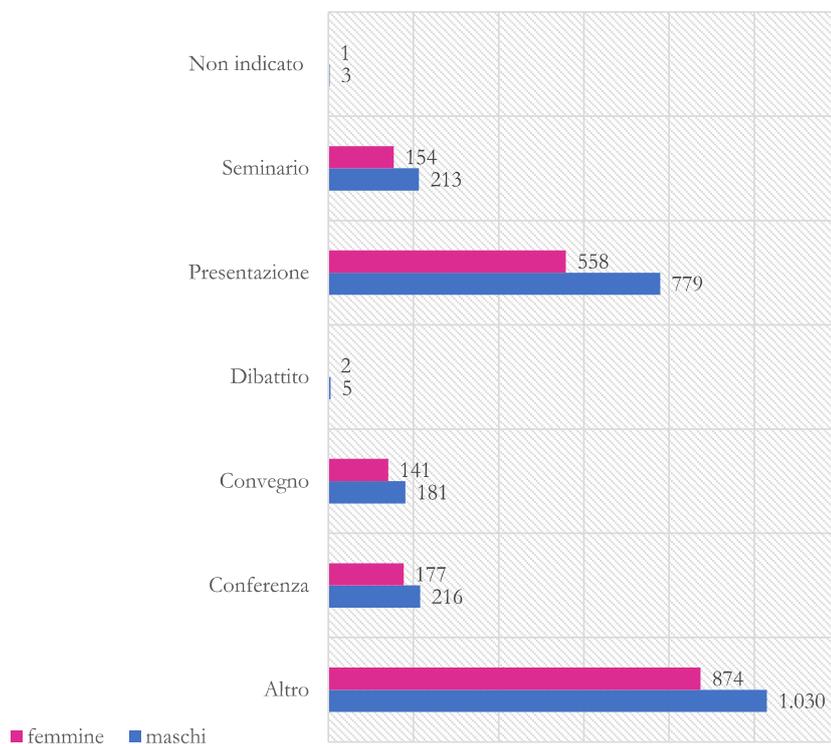
REGIONE PUGLIA



Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per tipologia evento, profilo e genere.

| Tipologia evento | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
|------------------|-------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Conferenza | 61 | 27 | 30 | 28 | 8 | 3 | 117 | 119 | 216 | 177 |
| Convegno | 26 | 22 | 105 | 68 | 21 | 7 | 29 | 44 | 181 | 141 |
| Dibattito | - | 1 | 5 | - | - | 1 | - | - | 5 | 2 |
| Presentazione | 57 | 40 | 163 | 111 | 59 | 17 | 500 | 390 | 779 | 558 |
| Seminario | 13 | 8 | 42 | 18 | 1 | 8 | 157 | 120 | 213 | 154 |
| Altro | 19 | 26 | 104 | 73 | 27 | 40 | 880 | 735 | 1.030 | 874 |
| Non Indicato | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | 3 | 1 |
| Totale | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1.683 | 1.408 | 2.427 | 1.907 |

Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia, per tipologia evento e per genere



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA

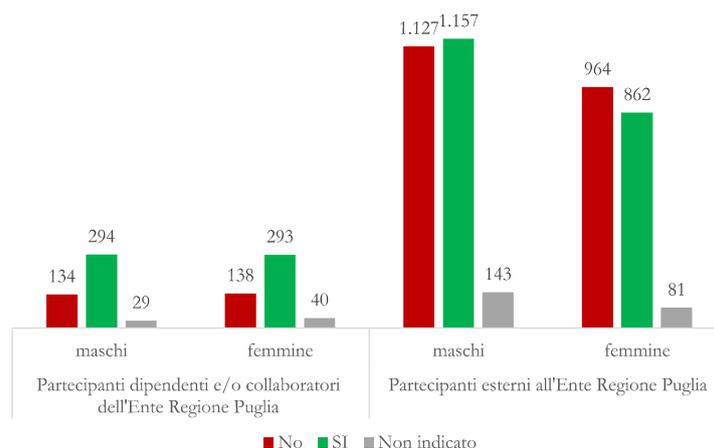


Evento divulgato sul portale istituzionale della Regione Puglia, per natura dei partecipanti, per profilo e per genere

| Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-------------------------|------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|--------|---|
| Evento divulgato sul portale istituzionale | Profili | | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| | No | 27 | 45 | 56 | 74 | 9 | 2 | 42 | 17 | 134 | 138 | |
| Si | 154 | 84 | 44 | 57 | 11 | 21 | 85 | 131 | 294 | 293 | | |
| Non Indicato | 18 | 27 | 7 | 10 | 4 | 3 | 0 | 0 | 29 | 40 | | |
| Totale | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 | 457 | 471 | | |

| Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia | | | | | | | | | | | | |
|---|------------|------------|-------------------------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------|---|
| Evento divulgato sul portale istituzionale | Profili | | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| | No | 36 | 54 | 155 | 107 | 59 | 33 | 877 | 770 | 1.127 | 964 | |
| Si | 101 | 55 | 222 | 137 | 39 | 34 | 795 | 636 | 1.157 | 862 | | |
| Non Indicato | 40 | 16 | 74 | 54 | 18 | 9 | 11 | 2 | 143 | 81 | | |
| Totale | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1683 | 1408 | 2.427 | 1.907 | | |

Evento divulgato sul portale istituzionale della Regione Puglia, per natura dei partecipanti e per genere



Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA



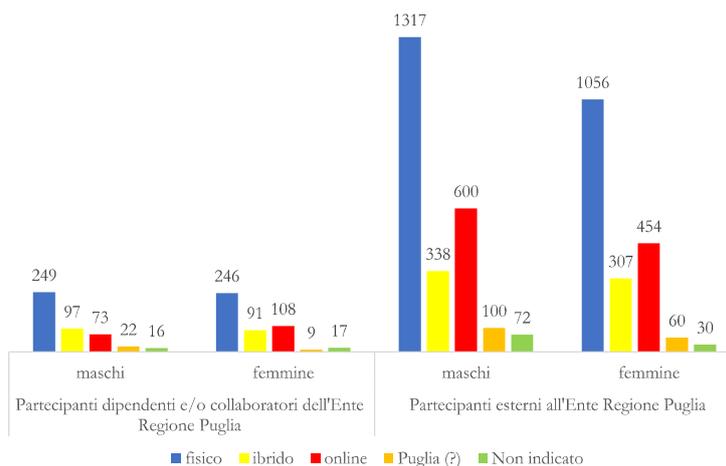
Evento divulgato sul portale istituzionale della Regione Puglia, per natura dei partecipanti, per profilo e per genere

| Partecipanti dipendenti e/o collaboratori dell'Ente Regione Puglia | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| Profili | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Natura evento | | | | | | | | | | |
| Fisico | 125 | 104 | 65 | 100 | 11 | 17 | 48 | 25 | 249 | 246 |
| Ibrido | 54 | 32 | 22 | 32 | 10 | 9 | 11 | 18 | 97 | 91 |
| Online | 2 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 68 | 105 | 73 | 108 |
| Puglia* | 6 | 1 | 16 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | 9 |
| Non indicato | 12 | 16 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 17 |
| Totale | 199 | 156 | 107 | 141 | 24 | 26 | 127 | 148 | 457 | 471 |

| Partecipanti esterni all'Ente Regione Puglia | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| Profili | Referenti Istituzionali | | Esperti | | Moderatori | | Altri | | Totali | |
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F |
| Natura evento | | | | | | | | | | |
| Fisico | 105 | 80 | 261 | 166 | 74 | 39 | 877 | 771 | 1317 | 1056 |
| Ibrido | 36 | 27 | 68 | 65 | 17 | 3 | 217 | 212 | 338 | 307 |
| Online | 1 | 0 | 16 | 13 | 0 | 22 | 583 | 419 | 600 | 454 |
| Puglia* | 5 | 7 | 72 | 38 | 17 | 9 | 6 | 6 | 100 | 60 |
| Non indicato | 30 | 11 | 34 | 16 | 8 | 3 | 0 | 0 | 72 | 30 |
| Totale | 177 | 125 | 451 | 298 | 116 | 76 | 1683 | 1408 | 2.427 | 1.907 |

* L'opzione 'Puglia' non è compreso tra le opzioni ammesse nell'originario data-entry.

Natura dell'evento, per natura dei partecipanti e per genere



* L'opzione 'Puglia' non è compreso tra le opzioni ammesse nell'originario data-entry.

Fonte: Regione Puglia. Elaborazioni IPRES (2023).



REGIONE PUGLIA



Autori

Dott.ssa Annalisa Bellino, Dirigente Sezione per l'Attuazione delle politiche di Genere- Regione Puglia

Dott.ssa Isabella Di Pinto, Posizione Organizzativa Sezione per l'Attuazione delle politiche di Genere- Regione Puglia

Dott.ssa Roberta Garganese, Responsabile Area Istituzionale Istituto Pugliese di Ricerche Economiche e Sociali (Fondazione IPRES)

Dott. Angelo Grasso, Direttore Generale Istituto Pugliese di Ricerche Economiche e Sociali (Fondazione IPRES)

Dott. Nunzio Mastrorocco, Responsabile Area Attività Statistica Monitoraggio e Modelli Macroeconomici, Istituto Pugliese di Ricerche Economiche e Sociali (Fondazione IPRES)

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE 27 marzo 2023, n. 383

D.G.R. n. 302/2022 “Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio”. Presa d’atto del REPORT Valutazione di impatto di genere (VIG). Implementazione degli atti sottoposti a monitoraggio ed avvio nuova fase sperimentale.

Il Presidente, su proposta della Consigliera per l’Attuazione del Programma e sulla base dell’istruttoria espletata dalla P.O. della Sezione per l’Attuazione delle Politiche di Genere e confermata dalla Dirigente della precitata Sezione nonché dal Segretario Generale della Presidenza, riferisce quanto segue.

Visti

- La legge regionale n. 7 dell’8 marzo 2007 “Norme per le politiche di genere e i servizi per la conciliazione vita – lavoro in Puglia”.
- La D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 recante l’approvazione della Strategia regionale per la parità di genere, denominata “Agenda di Genere”.
- La D.G.R. del 07 marzo 2022, n. 302 recante “Valutazione di Impatto di Genere. Sistema di gestione e di monitoraggio”.
- La D.G.R. 28 ottobre 2022, n. 1476 recante “D.G.R. n. 302/2022 Valutazione di impatto di genere. Sistema di gestione e di monitoraggio - Proroga fase sperimentale”.
- Il D.P.G.R. n. 263 del 10 agosto 2021 avente ad oggetto Attuazione modello Organizzativo “MAIA 2.0” adottato con Decreto n. 22/2021 e s.m.i. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni, che ha formalmente istituito la Sezione per l’Attuazione delle Politiche di Genere, incardinata presso la Segreteria Generale della Presidenza.
- Il D.P.G.R. n. 297 del 14 luglio 2022 avente ad oggetto “Attuazione modello Organizzativo “MAIA 2.0” adottato con Decreto n. 22/2021 e s.m.i. Definizione delle Sezioni di Dipartimento e delle relative funzioni” che ha approvato ulteriori modifiche alla D.G.R. 1289/2021 limitatamente alla Sezione per l’Attuazione delle Politiche di Genere, incardinata presso la Segreteria Generale della Presidenza.

Considerato che

- La Regione Puglia, con la legge regionale n. 7 dell’8 marzo 2007 “Norme per le politiche di genere e i servizi per la conciliazione vita – lavoro in Puglia” ha individuato nella parità di genere un obiettivo di perequazione economica e sociale in grado di produrre effetti positivi e circolari non solo sulla vita delle donne e uomini di Puglia ma per la comunità nel suo complesso.
- Al fine di perseguire tale obiettivo, ribadito nel Programma di Governo della XI legislatura, con la D.G.R. 15 settembre 2021, n. 1466 la Giunta ha approvato la Strategia regionale per la parità di genere, denominata “Agenda di Genere” che annovera, tra le azioni strumentali, l’introduzione della Valutazione di Impatto di Genere (VIG) delle politiche pubbliche e delle misure finanziate dagli specifici programmi operativi.
- Con la D.G.R. 3 maggio 2021, n. 720, sono state approvate le “Linee guida per la valutazione di impatto di genere – VIG” con le quali si delinea il processo di confronto e valutazione della situazione attuale e della tendenza prevedibile a seguito dell’introduzione della politica/intervento/azione/proposta, effettuato sulla base di criteri rilevanti rispetto al genere con l’obiettivo di integrare il principio di pari opportunità tra donne e uomini all’interno delle diverse componenti del ciclo programmatico.
- Si è verificata l’assenza a livello europeo e a livello nazionale di una uniforme attuazione della valutazione dell’impatto di genere;
- Si è ravvisata la necessità di strutturare la valutazione di impatto di genere in un sistema di gestione e monitoraggio degli atti regionali della Giunta finalizzata a rilevare la valutazione gender oriented degli interventi posti in essere;

- Con la D.G.R. 7 marzo 2022, n. 302, la Giunta regionale ha approvato la sperimentazione (per un periodo di sei mesi decorrenti dall'1/04/2022) della procedura relativa al sistema di gestione e di monitoraggio di alcune tipologie di atti (a titolo esemplificativo: Direttive, Linee Guida, Programmi, Avvisi, Bandi, Nomine, Convenzioni, ecc...)
- Decorso il precitato periodo, da una prima analisi dei dati è emersa la necessità di acquisire una maggiore consapevolezza da parte delle Strutture regionali rispetto alla circostanza che il gap di genere vada valutato in fase di redazione dell'atto al fine di curare gli interventi tendendo ad un impatto diretto o indiretto quale espressione di contrasto alle disuguaglianze di genere;
- Al fine di favorire una corretta applicazione della VIG, con la D.G.R. 28 ottobre 2022, n. 1476, la Giunta regionale ha prorogato la fase sperimentale di Valutazione di impatto di genere (VIG) fino al 31/03/2023 e ha esteso il monitoraggio alle Determinazioni Dirigenziali recanti avvisi/bandi ivi comprese quelle che derivano da una Deliberazione di Giunta precedentemente sottoposta a Valutazione di impatto di Genere.

Rilevato che

- In prossimità della scadenza del periodo di sperimentazione la Sezione per l'Attuazione delle Politiche di Genere ha curato la redazione del "Report sulla Valutazione di Impatto di Genere" al fine di valutare lo stato di avanzamento dell'intervento sperimentale e di individuare (eventuali) correttivi.
- Dall'analisi dei dati si evince che, per quanto concerne la conformità degli atti sottoposti a VIG, emerge una scarsa riflessione sulle politiche in termini di gap di genere documentata da una rilevanza di genere fortemente orientata alla neutralità dell'impatto (80% c.a.). Inoltre, in riferimento all'applicabilità dello strumento VIG, la quota di atti sottoposti a valutazione, in questa prima sperimentazione, non ha registrato la partecipazione attiva di tutte le strutture al processo di valutazione di impatto.
- Non è ancora operativa la migrazione di tutte le Strutture regionali al nuovo Sistema di gestione dell'Iter burocratico degli Atti Amministrativi (CIFRA 2).
- Si ritiene opportuno:
 - 1) implementare la valutazione di impatto di genere estendendola a tutte le tipologie di atti annoverate al paragrafo 3 del Sistema di gestione e di monitoraggio (Proc. APG01) di cui alla D.G.R. n. 302/2022;
 - 2) implementare la scheda di valutazione di impatto in relazione anche agli atti di programmazione e di gestione derivati da atti precedentemente sottoposti a VIG.

Per tutto quanto in premessa si propone alla Giunta di

- **prendere atto** del "Report sulla Valutazione di Impatto di Genere" (**ALLEGATO 1**) parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **implementare** la valutazione di impatto di genere estendendola a tutti gli atti giuntali nonché agli atti di programmazione e di gestione derivati da atti precedentemente sottoposti a VIG;
- **avviare** la nuova fase sperimentale di Valutazione di impatto di genere (VIG) con decorrenza dal 01/04/2023 e termine al 01/04/2024

GARANZIE DI RISERVATEZZA

La pubblicazione sul BURP, nonché la pubblicazione all'Albo o sul sito istituzionale, salve le garanzie previste dalla legge 241/1990 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini secondo quanto disposto dal Regolamento UE n. 679/2016 in materia di protezione dei dati personali, nonché dal D.Lgs. 196/2003 ss.mm.ii., ed ai sensi del vigente Regolamento regionale 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari, in quanto applicabile. Ai fini della pubblicità legale, il presente provvedimento è stato redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento alle particolari categorie di dati previste dagli articoli 9 e 10 del succitato Regolamento UE.

Valutazione di impatto di genere

La presente deliberazione è stata sottoposta a Valutazione di impatto di genere ai sensi della DGR n. 302 del 07/03/2022.

L'impatto di genere stimato è:

- diretto*
- indiretto*
- neutro*

COPERTURA FINANZIARIA AI SENSI DEL D.LGS. N. 118/2011 E SS.MM.II

La presente deliberazione non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dalla stessa non deriva alcun onere a carico del Bilancio Regionale

Il Presidente, sulla base delle risultanze istruttorie, come innanzi rappresentate, vista la competenza della Giunta Regionale ai sensi del punto 3.5 del Reg. reg. n. 1/2019 -Modalità operative per la redazione del Bilancio Sociale della Regione Puglia, ai sensi dell'art. 4, comma 4, lett. K), della l.r. n.7/97, propone alla Giunta di:

1. prendere atto di quanto indicato in narrativa;
2. prendere atto del "Report sulla Valutazione di Impatto di Genere" (ALLEGATO 1) parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. implementare la valutazione di impatto di genere estendendola a tutti gli atti giuntali nonché agli atti di programmazione e di gestione derivati da atti precedentemente sottoposti a VIG;
4. avviare la nuova fase sperimentale di Valutazione di impatto di genere (VIG) con decorrenza dal 01/04/2023 e termine al 01/04/2024;
5. di notificare il presente provvedimento, a cura della Sezione "Attuazione per l'Attuazione delle Politiche di Genere" ai Direttori dei Dipartimenti/Strutture speciali regionali;
6. di pubblicare il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sul sito ufficiale della Regione Puglia www.regione.puglia.it nella sezione "Amministrazione Trasparente".

I sottoscritti attestano che il procedimento istruttorio è stato espletato nel rispetto della vigente normativa comunitaria nazionale e regionale e che il presente schema di provvedimento, dagli stessi predisposto, ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte della Giunta regionale, è conforme alle risultanze istruttorie.

La PO della Sezione per l'Attuazione per le Politiche di Genere"
Isabella Di Pinto Isabella

La Dirigente della Sezione per l'Attuazione per le Politiche di Genere"
Annalisa Bellino

Il Segretario Generale della Presidenza
Roberto Venneri

Il Presidente
Michele Emiliano

LA GIUNTA

- Udita la relazione e la conseguente proposta del Presidente;
- Viste le sottoscrizioni apposte in calce alla presente proposta di provvedimento che attestano la conformità alla legislazione vigente;
- A voti unanimi espressi nei modi di legge.

DELIBERA

1. prendere atto di quanto indicato in narrativa;
2. prendere atto del "Report sulla Valutazione di Impatto di Genere" (ALLEGATO 1) parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
3. implementare la valutazione di impatto di genere estendendola a tutti gli atti giuntali nonché agli atti di programmazione e di gestione derivati da atti precedentemente sottoposti a VIG;
4. avviare la nuova fase sperimentale di Valutazione di impatto di genere (VIG) con decorrenza dal 01/04/2023 e termine al 01/04/2024;
5. di notificare il presente provvedimento, a cura della Sezione "Attuazione per l'Attuazione delle Politiche di Genere" ai Direttori dei Dipartimenti/Strutture regionali;
6. di pubblicare il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia e sul sito ufficiale della Regione Puglia www.regione.puglia.it nella sezione "Amministrazione Trasparente".

IL SEGRETARIO DELLA GIUNTA

ANNA LOBOSCO

IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA

MICHELE EMILIANO

Allegato 1
APG/DEL/2023/00002

Firmato digitalmente da:
ANNA LISA BELLINO
Regione Puglia
Firmato il: 20-03-2023 09:06:32
Seriale certificato: 640362
Valido dal 27-03-2020 al 27-03-2023

VALUTAZIONE IMPATTO DI GENERE

Report 2023

A cura della Sezione per l'Attuazione delle Politiche di Genere

Premessa

La finalità del presente Report, relativo al I periodo di sperimentazione della Valutazione di impatto di genere (1 aprile- 31 ottobre 2022) è quella di valutare lo stato di avanzamento dell'intervento sperimentale e di individuare (eventuali) correttivi in vista del passaggio da una fase sperimentale ad una fase strutturale.

Infatti, la Valutazione di Impatto di Genere (VIG) rappresenta lo strumento per dare evidenza dell'integrazione di genere (*gender mainstreaming*) nelle politiche e nelle prassi amministrative. La previsione vincolante della VIG, già richiesta agli stati membri dall'UE sin dal 2002, è stata rinnovata nei cosiddetti Piani Recovery, a valere sulla Next Generation EU Strategy.

La Regione Puglia ha avviato la VIG dal 1 aprile 2022 con l'approvazione della D.G.R. n. 302 del 07/03/2022. La deliberazione rappresenta una tappa importante di un percorso normativo iniziato dall'ente nel 2007 con la Legge regionale n. 7 recante "Norme per le politiche di genere e i servizi conciliazione vita- lavoro in Puglia".

L'uguaglianza di genere infatti rappresenta un obiettivo del Programma di Governo per il 2020-2025 tanto che nel 2021 è stata adottata l'AGENDA DI GENERE. *Strategia Regionale per la Parità di Genere in Puglia* (D.G.R 15 settembre 2021, n. 1466) che in linea con la Strategia europea si pone l'obiettivo di dotare la nostra regione di un documento di programmazione strategica integrata per ridurre il divario di genere, con un approccio trasversale a tutte le aree di policy (cfr. <https://www.regione.puglia.it/web/pari-opportunita/agenda-di-genere?inheritRedirect=true>). Al suddetto documento sono collegati una serie di provvedimenti quali la D.G.R. 720 del 3 maggio 2021 recante l'approvazione delle Linee guida per la VIG e la D.G.R. 1909 del 29 novembre 2021 recante l'Istituzione Tavolo Tecnico interdipartimentale per l'attuazione dell'Agenda di Genere.

1. IL SISTEMA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO DELLA REGIONE PUGLIA

In generale la valutazione di impatto consiste in una valutazione *ex ante* degli atti amministrativi ed è volta ad analizzare una legge, una politica o un programma allo scopo di individuare, in via preventiva, la probabilità che una determinata decisione abbia conseguenze per lo stato della parità tra donne e uomini. L'interrogativo centrale dell'approccio alla VIG dell'impatto di genere è il seguente: *una legge, una politica o un programma riducono, mantengono o aumentano le disuguaglianze di genere tra donne e uomini?*

In letteratura, l'attuazione di una VIG in Europa e in Italia non è uniforme. In particolare, a livello europeo la valutazione dell'impatto di genere, pur sviluppata in molti stati membri, non è un metodo istituzionalizzato. Per quanto attiene la Regione Puglia, con la VIG, i funzionari amministrativi di ogni Dipartimento/Struttura, attestano la natura diretta, indiretta o neutra che l'adottando atto comporta in termini di attuazione dell'integrazione di genere. Nella fase sperimentale la Sezione per l'attuazione delle politiche di genere fornisce metodi, strumenti, assistenza e raccomandazioni volte a garantire che la VIG dell'impatto di genere sia di elevata qualità

L'iter che ha portato all'attuazione della VIG ha visto il coinvolgimento delle componenti del Tavolo Tecnico Agenda di genere nonché del Tavolo di Coordinamento dei Direttori di Dipartimento.

In tal senso tutte le Strutture/Dipartimenti della Giunta Regionale sono state interessate dal processo.

L'intervento coordinato dalla Sezione per l'attuazione delle politiche di genere è stato avviato in fase sperimentale per una durata di sei mesi con la DGR 07/03/2022 ed è stato supportato anche mediante una programmazione di incontri ad hoc con le singole strutture a livello dipartimentale. Tale periodo è stato successivamente prorogato (D.G.R. 1474 del 20/10/2022) per ulteriori sei mesi prima della messa a sistema della procedura anche a seguito del monitoraggio periodico dell'azione.

Partendo dal presupposto che ogni politica/azione dovrebbe includere misure per la riduzione delle disuguaglianze di genere, la procedura VIG ha richiesto ai decisori politici e ai responsabili amministrativi di considerare, *nel momento della pianificazione e della predisposizione di un atto*, i **principali gap di genere** (cfr. Tabella n. 1) e di individuare le misure più idonee a ridurli.

In riferimento all'ambito di applicazione, in questa fase di avvio si è ritenuto opportuno procedere con una graduale sperimentazione, dando priorità all'approccio qualitativo della valutazione di impatto.

Tra le tipologie di atti oggetto di valutazione di impatto¹, la sperimentazione si è focalizzata sulle seguenti:

- Atti di Programmazione/Pianificazione
- Avvisi/Bandi (ivi compresi quelli approvati con D.D.)

Si è lasciata invece la facoltà ad ogni dipartimento/struttura di scegliere di sottoporre a valutazione di impatto anche altre tipologie.

Dal punto di vista operativo, la procedura ha previsto che i dirigenti di sezione/servizio o loro delegati effettuino la VIG dell'impatto di genere attraverso la compilazione on line del format "Scheda Valutazione impatto di genere" su Modulo Google (cfr. Tabella n. 1)..

La scheda ha rappresentato un strumento semplificato per stabilire una connessione non solo con le schede previste dall'Agenda di Genere ma anche e soprattutto con i domini relativi alle disuguaglianze di genere e le relative declinazioni.

Nel dettaglio la scheda si articola in due sezioni una prima di carattere identificativo al termine della quale si chiede di autovalutare l'impatto della misura da attuare in termini di neutralità o di effetti diretti/ indiretti; una seconda di carattere valutativo recante i domini definiti dall'Eige e alcuni tra i principali ambiti di disparità.

Da evidenziare la questione relativa alla temporalità, ovvero il momento in cui deve essere effettuata la valutazione. Trattandosi di un processo ex ante, la valutazione d'impatto deve avvenire in fase di elaborazione della proposta della Giunta o di redazione della Determina Dirigenziale al fine di indurre a riflettere sull'opportunità di inserire misure di contrasto ai divari di genere. La compilazione della scheda VIG rappresenta lo strumento per registrare e per documentare come la prospettiva di genere è stata integrata nell'intervento da realizzare.

In riferimento ai gap, per semplificare il compito, la scheda ne riporta alcuni, già individuati tra quelli acclarati in letteratura e rilevati a livello regionale. Di seguito un estratto della scheda con gli ambiti di disparità (gap).

¹ Possono essere sottoposti a valutazione di impatto di genere Direttive/Linee guida/Atti di regolazione, Piani/Programmi, Avvisi/Bandi, Nomine e incarichi, Convenzioni/Contratti, Accordi/Intese/Protocolli.

| Analisi delle disuguaglianze di genere | |
|--|--|
| (Indicare se l'atto proposto incide su uno (o più) dei seguenti ambiti di disparità) | |
| Lavoro | <p>Difficoltà di accesso all'occupazione</p> <p>Precarietà del lavoro (es. part time (involontario), tempo determinato, ecc)</p> <p>Concentrazione di donne in un ristretto numero di occupazioni/settori</p> <p>Ridotta flessibilità del lavoro (orari, permessi, ecc)</p> <p>minore diffusione imprenditoria femminile</p> |
| Reddito | <p>inferiore retribuzione delle donne (mensilità media)</p> <p>presenza di donne occupate sovra-istruite</p> |
| Competenze | <p>Minore presenza di donne nello studio delle discipline STEM (Science, Technology, Engineering e Mathematics)</p> <p>Inferiore livello di competenza numerica</p> <p>Inferiore livello di competenza digitale</p> |
| Tempo | <p>Maggiore impegno in attività di assistenza (figli, nipoti, anziani, disabili)</p> <p>Maggiore impegno nei lavori domestici quotidiani</p> <p>Difficoltà di accesso a condizioni di mobilità efficiente</p> |
| Rappresentanza (Potere) | <p>Minore presenza in cariche politiche</p> <p>Minore presenza in organi decisionali di Enti pubblici e Privati</p> <p>Minore presenza nei livelli gerarchici superiori delle attività produttive</p> |
| Salute | <p>Difficoltà di accesso all'assistenza ospedaliera e territoriale</p> <p>Difficoltà di accesso a percorsi clinici di prevenzione, diagnosi, cura e riabilitazione</p> |

Tabella n. 1: Ambiti di disparità- Estratto scheda VIG (Deliberazione n. 302 del 7 marzo 2022)

Una volta individuato l'ambito di disparità (uno o più) su cui si intende intervenire con la politica/azione che si sta per mettere in atto, il responsabile effettua una VIG di impatto (VIG) descrivendo in che modo, ovvero con quale misura si sta intervenendo sul/i gap indicato/i.

In questa **fase di avvio**, la VIG si è tradotta in una sorta di autovalutazione qualitativa tesa a individuare se la misura proposta ha contrastato o meno alcuni gap e in che modo. L'evidenza oggettiva di questa valutazione è data dalla compilazione della scheda (informatizzata) appositamente predisposta dalla Sezione per l'attuazione delle Politiche di Genere.

2. METODO DI ANALISI

L'elaborazione dei dati si è articolata nelle seguenti fasi:

1. Verifica del livello di applicazione della procedura. Si è inteso verificare la quantità degli atti che, stando alla definizione del campo di applicazione previsto dalla sperimentazione, dovevano essere sottoposti a VIG. Questo fase ha consentito di confrontare l'entità degli atti con VIG rispetto agli atti senza VIG nonché il grado di partecipazione dei Dipartimenti.
2. La conformità degli atti sottoposti a Valutazione di Impatto. Si tratta di una verifica orientata ad approfondire gli atti sottoposti a VIG valutando le tipologie di atto, la rilevanza di genere, i domini ricorrenti e la connessione con il documento strategico Agenda di Genere (d'ora in avanti Agenda).
3. Registrazione delle criticità emerse al fine di intraprendere azioni correttive volte a rivedere il sistema nell'ottica del miglioramento. Si è proceduto a valutare eventuali anomalie osservando il criterio della coerenza tra la rilevanza di genere e il documento strategico Agenda nonché della corretta implementazione dei campi previsti dalla scheda VIG.



Grafico 1: Fasi metodo di analisi

3. IL LIVELLO DI APPLICAZIONE DELLA PROCEDURA

La verifica del livello di applicazione della procedura VIG ha determinato una quantificazione degli atti che, stando alla definizione del campo di applicazione previsto dalla sperimentazione, dovevano essere sottoposti a VIG. Preliminarmente si sono confrontati gli atti presenti nel form Google con quelli presenti nel sistema Cifra 1. L'approfondimento ha previsto innanzitutto l'analisi del campo relativo all'oggetto. Nei casi in cui l'oggetto non era facilmente comprensibile si è analizzato il documento.

In questo primo monitoraggio è stata operata una scelta per esclusione: sono stati scartati gli atti contabili puri, ovvero quelli recanti impegni, accertamenti, liquidazioni, variazioni; gli atti recanti rettifiche, modifiche, proroghe, integrazioni, decadenze, autorizzazioni/concessioni, pareri.

Il lavoro di scrematura è servito a valutare gli atti per i quali sarebbe stato opportuno applicare la Valutazione di impatto, pur nella consapevolezza che nel passaggio a regime sarà opportuno valutare quanto gli atti, ad oggi esclusi, potrebbero avere un effetto sulla rilevanza di genere definendo meglio i confini dell'ambito di applicazione².

Le tabelle riportano i valori assoluti della quota di Deliberazioni e di Determinazioni in relazione ai Dipartimenti.

² I risultati di dettaglio relativi alle Sezioni, per comodità espositiva, sono riportati nelle tabelle in appendice

| Strutture | DGR Totali | DGR da VIG | DGR con VIG | DGR senza VIG |
|--|-------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| Agricoltura sviluppo rurale ed ambientale | 104 | 27 | 15 | 12 |
| Sviluppo Economico | 99 | 43 | 27 | 16 |
| Turismo economia della cultura e valorizzazione del territorio | 61 | 21 | 8 | 13 |
| Promozione della salute e del benessere animale | 132 | 38 | 13 | 25 |
| Bilancio Affari Generali e Infrastrutture | 122 | 13 | 9 | 4 |
| Ambiente paesaggio e qualità urbana | 114 | 20 | 6 | 14 |
| Personale e organizzazione | 47 | 7 | 4 | 3 |
| Politiche del lavoro, istruzione e formazione | 65 | 34 | 24 | 10 |
| Mobilità | 51 | 14 | 11 | 3 |
| Welfare | 47 | 21 | 10 | 11 |
| Avvocatura regionale | 103 | 0 | 0 | 0 |
| Gabinetto del presidente | 39 | 15 | 6 | 9 |
| Segreteria generale della giunta regionale | 2 | 1 | 0 | 1 |
| Segreteria generale della presidenza | 76 | 15 | 8 | 7 |
| Totale | 1062 | 269 | 141 | 128 |

Tabella 2: Valori assoluti quota Deliberazioni

| Strutture | TOTALE D.D. | D.D. DA VIG | D.D. CON VIG | D.D. SENZA VIG |
|--|--------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE | 1554 | 65 | 0 | 65 |
| AMBIENTE PAESAGGIO E QUALITA' URBANA | 1301 | 53 | 2 | 51 |
| AVVOCATURA REGIONALE | 335 | 2 | 0 | 2 |
| BILANCIO AFFARI GENERALI E INFRASTRUTTURE | 1317 | 37 | 2 | 35 |
| GABINETTO DEL PRESIDENTE | 554 | 31 | 15 | 16 |
| MOBILITA' | 294 | 10 | 0 | 10 |
| PERSONALE E ORGANIZZAZIONE | 1057 | 39 | 16 | 23 |
| POLITICHE DEL LAVORO ISTRUZIONE E FORMAZIONE | 1754 | 45 | 5 | 40 |
| PROMOZIONE DELLA SALUTE E DEL BENESSERE ANIMALE | 1083 | 14 | 1 | 13 |
| SEGRETERIA GENERALE DELLA GIUNTA REGIONALE | 11 | 3 | 0 | 3 |
| SEGRETERIA GENERALE DELLA PRESIDENZA | 299 | 19 | 4 | 15 |
| SVILUPPO ECONOMICO | 1682 | 55 | 8 | 47 |
| TURISMO ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO | 801 | 46 | 3 | 43 |
| WELFARE | 1450 | 20 | 0 | 20 |
| Totale D.D. | 13492 | 439 | 56 | 383 |

Tabella 3: Valori assoluti quota Determinazioni

I grafici illustrano in percentuale la quota di atti soggetti a VIG in relazione ai dipartimenti.

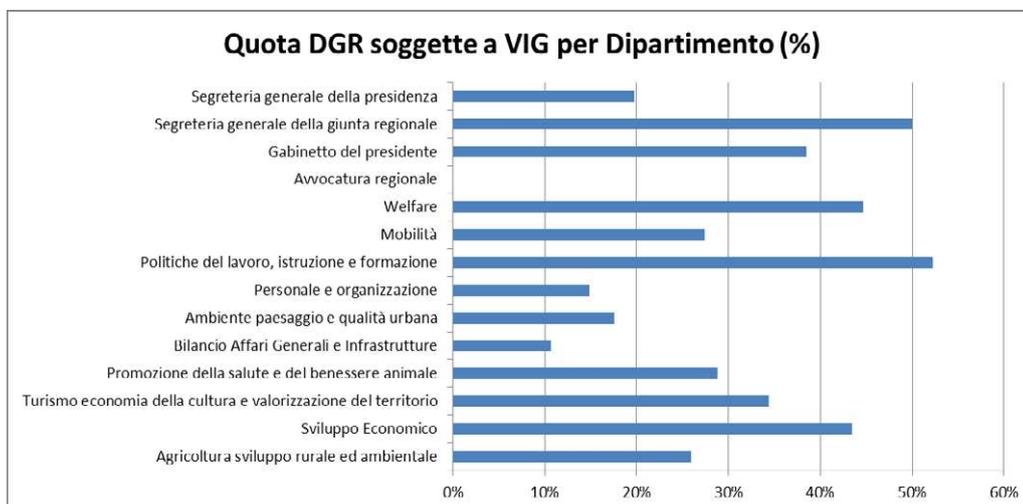


Grafico 2: Deliberazioni soggette a VIG in relazione ai Dipartimenti

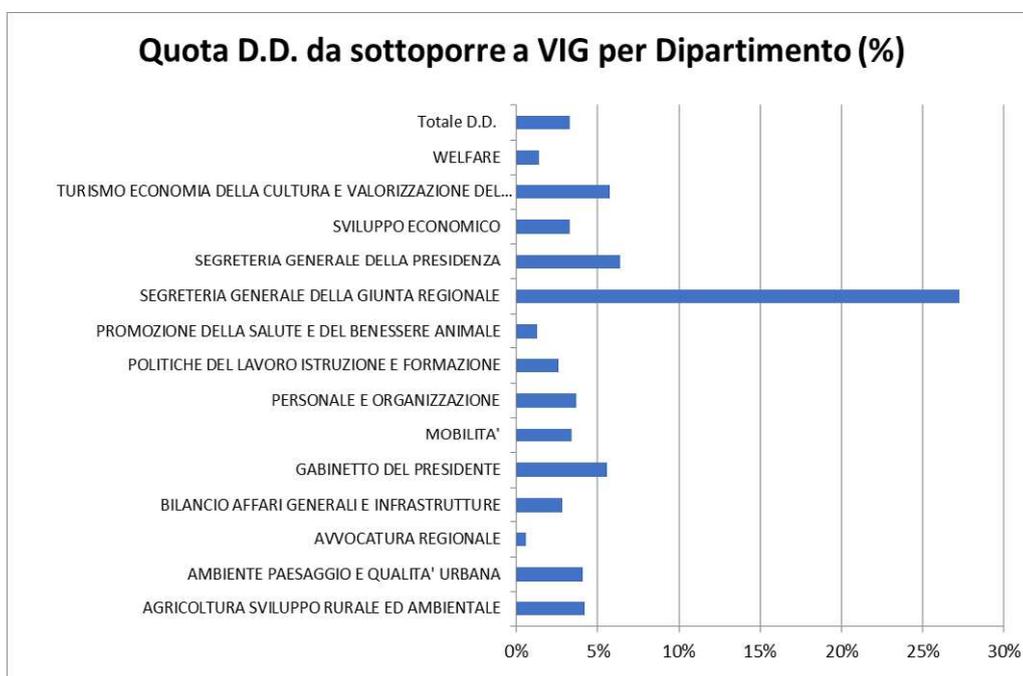


Grafico 3: Determinazioni soggette a VIG in relazione ai Dipartimenti

Si è ritenuto opportuno confrontare l'entità degli atti con VIG rispetto agli atti senza VIG. I grafici illustrano i valori relativi per Dipartimenti relativamente alle Deliberazioni e alle Determinazioni.

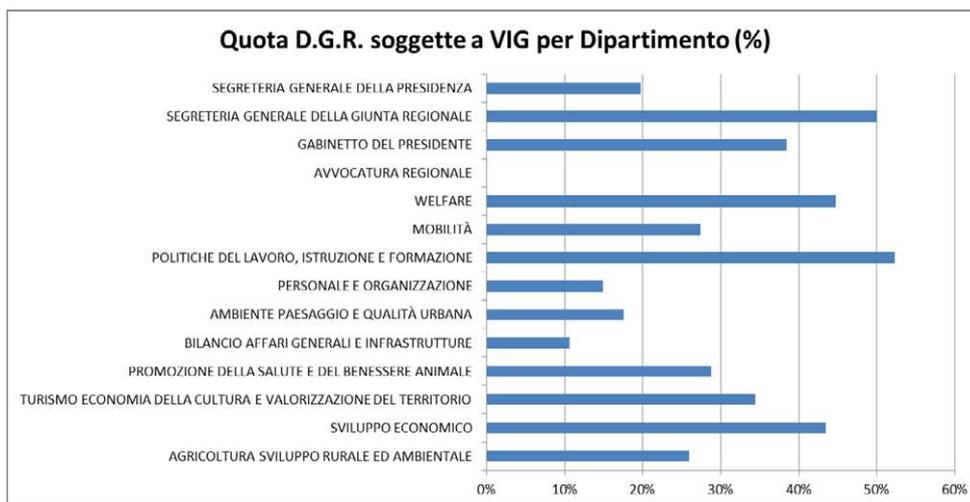


Grafico 4: Confronto tra le Deliberazioni con VIG e senza VIG

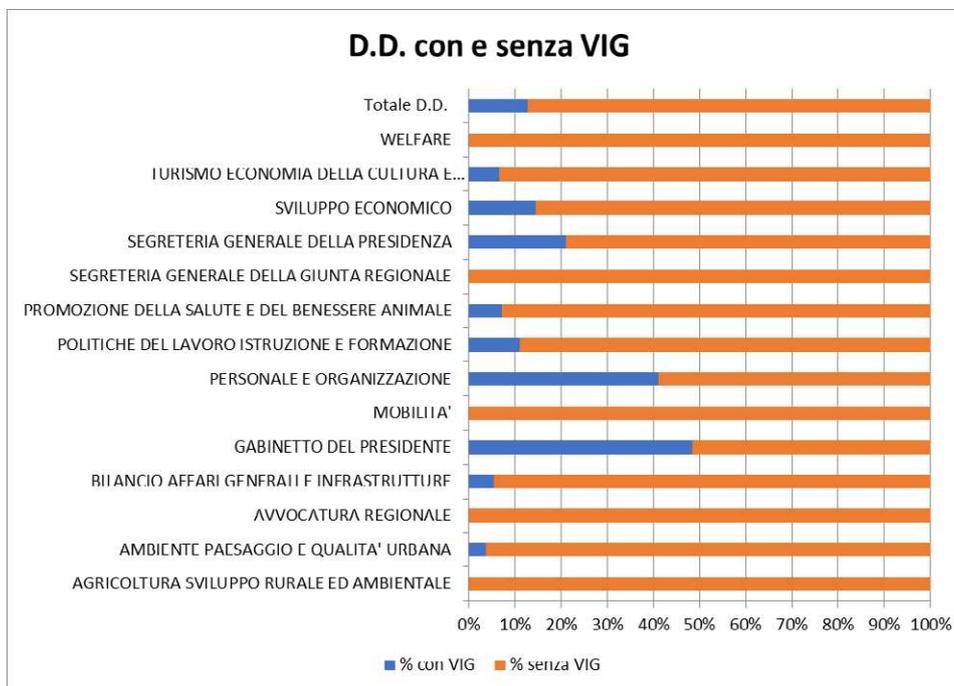


Grafico 5: Confronto tra le Determinazioni con VIG e senza VIG

Coerentemente, per le Deliberazioni di giunta il dato relativo alla partecipazione dei Dipartimenti alla sperimentazione registra n. 12 su 14 Strutture partecipanti. Mentre per le Determinazioni si registrano n. 10 su 14 strutture partecipanti. Il grafico illustra il valore medio relativo alla partecipazione dei Dipartimenti.

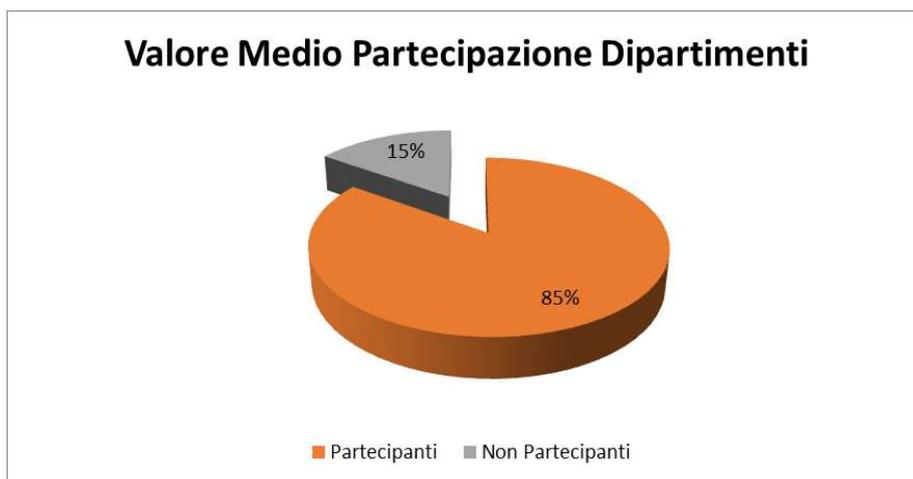


Grafico 6: Partecipazione Dipartimenti

Stando ai numeri si può affermare che la valutazione di impatto non è stata applicata da tutti i Dipartimenti/Strutture.

Il confronto in termini percentuali tra gli atti con e senza VIG evidenzia una sostanziale differenza tra l'applicazione della procedura relativamente alle deliberazioni e alle determinazioni. In particolare per queste ultime il campione è migliorabile (cfr. Par. 4).

Le ragioni possono essere diverse e riconducibili a diversi fattori quali ad esempio il carattere sperimentale dell'azione che volutamente non ha previsto un controllo di secondo livello sugli atti prodotti dalle strutture. Inoltre a pesare sulla resa del processo può aver contribuito anche la mancata implementazione della procedura nell'applicativo Cifra 1 tanto meno nella versione aggiornata Cifra 2. Questo ha comportato la scissione del momento di compilazione della VIG su format Google dal momento di registrazione dell'atto nell'applicativo informatico regionale. Molti atti infatti, pur avendo inserito nel documento la Valutazione di Impatto, non risultano registrati sul format Google.

Indubbiamente, come tutti i processi appena avviati, le evidenze di questo primo monitoraggio rappresentano un punto di partenza per valutare il fenomeno nel corso del tempo.

4. LA CONFORMITÀ DEGLI ATTI SOTTOPOSTI A VALUTAZIONE DI IMPATTO (VIG)

Preliminarmente è bene dire che la verifica degli atti registrati nel form ha portato a scartare atti contenenti refusi e doppioni. Si è proceduto altresì a verificare la corrispondenza tra gli atti registrati in VIG e il sistema Cifra 1. Da questa fase è emerso che su un totale di **224** atti registrati, 11 sono stati eliminati in quanto contenenti doppioni e refusi e n. 16 atti sono presenti in Cifra 2.

Ne consegue che gli atti sottoposti a VIG e registrati correttamente nel form Google sono complessivamente n. **197**, di questi n. **141** Deliberazioni di Giunta (D.G.R.) e n. **56** Determinazioni Dirigenziali (D.D.). In generale gli atti con VIG rappresentano l'1,4% degli atti prodotti dalle strutture nel periodo dal 01/04/2022 al 31/10/2022.



Grafico 7: Rapporto tra il numero complessivo degli atti prodotti dalle strutture e gli atti con/senza VIG

Nel dettaglio per le Deliberazioni di Giunta parliamo del 13% e per le Determinazioni dello 0%.



Grafico 8: Rapporto tra il numero complessivo di D.G.R. prodotte dalle strutture e le D.G.R. con/senza VIG



Grafico 9: Rapporto tra il numero complessivo di D.D. prodotte dalle strutture e le D.D. con/senza VIG

Se rapportiamo i numeri delle D.G.R. e delle D.D. con VIG al numero di atti soggetti a VIG, si evidenziano valori più favorevoli.



Grafico 10: Rapporto tra la quota di atti soggetti a VIG e gli atti con/senza VIG

Con questo correttivo le Deliberazioni di Giunta costituiscono il 52% e le Determinazioni il 13%.

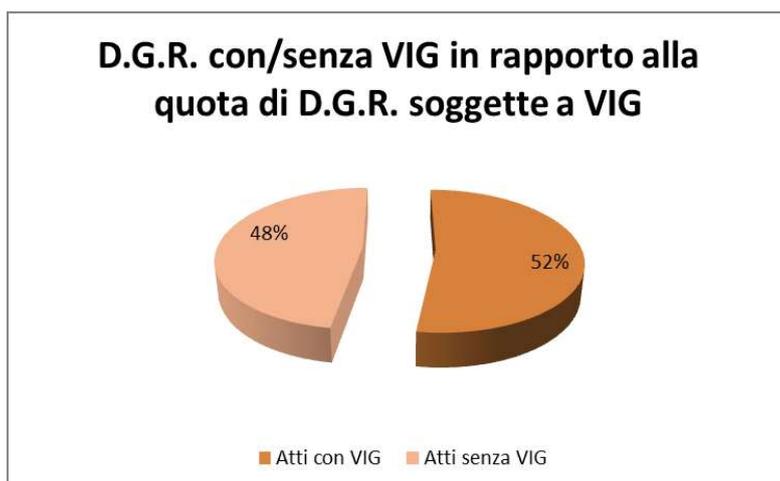


Grafico 11: Rapporto tra la quota di D.G.R. soggette a VIG e le D.G.R. con e senza VIG



Grafico 12: Rapporto tra la quota di D.D.. soggette a VIG e le D.D. con e senza VIG

Partendo da questi dati si è inteso verificare la conformità degli atti sottoposti a valutazione di impatto (VIG). L'analisi si è svolta focalizzandosi su alcuni elementi sostanziali quali:

- Le tipologie di atti sottoposti a VIG;
- La rilevanza di genere;
- I domini prevalenti;
- La connessione con il Documento Strategico Agenda di Genere.

4.1. Le tipologie di atti sottoposti a VIG

Partiamo dalle tipologie di atti sottoposti a VIG, distinguendo tra Deliberazioni (D.G.R.) e Determinazioni (D.D.).

| Tipologie | Deliberazioni v.a. | Deliberazioni % | Determinazioni v.a. | Determinazioni % |
|---|--------------------|-----------------|---------------------|------------------|
| Direttive, Linee Guida, Atti di Regolazione | 26 | 18% | 0 | 0% |
| Programmi | 72 | 51% | 0 | 0% |
| Avvisi, Bandi | 6 | 4% | 38 | 68% |
| Nomine e Incarichi | 2 | 1% | 13 | 23% |
| Convenzioni e Contratti | 7 | 5% | 0 | 0% |
| Accordi, Intese, Protocolli | 18 | 13% | 1 | 2% |
| altro | 10 | 7% | 4 | 7% |
| TOTALE | 141 | 100% | 56 | 100% |

Tabella 4: Tipologie di atti sottoposti a VIG

Per le D.G.R dai dati emerge che le strutture hanno applicato la VIG soprattutto sugli atti di Programmazione (51%). L'applicazione in alcuni casi si è estesa a Deliberazioni recanti Direttive/Linee Guida/Atti di Regolazione (18%), Intese/Accordi (13%). La voce altro reca per lo più documenti contabili quali Variazioni di Bilancio.

Per le DD, come prevedibile la tipologia di atto più ricorrente è quella recante Avvisi/Bandi (68%), seguita Incarichi/Nomine (23%). Anche in questo caso la voce altro registra documenti contabili puri quali impegni, accertamenti, liquidazioni.

Alla luce dei dati si può affermare che, tra le strutture che hanno applicato la VIG, si è scelto (scientemente o meno) di estendere il campo di applicazione non solo agli atti obbligatori ma anche a quelli facoltativi previsti dalla sperimentazione. Indubbiamente questa scelta va colta come sensibilità al tema e propensione all'innovazione.

4.2. La rilevanza di genere

Per la rilevanza di Genere il dato che emerge dall'analisi è una netta predominanza della neutralità dell'impatto di genere negli atti regionali (n. 153). La rilevanza di genere indiretta interessa n. 32 atti mentre quella diretta solo n. 12 atti.

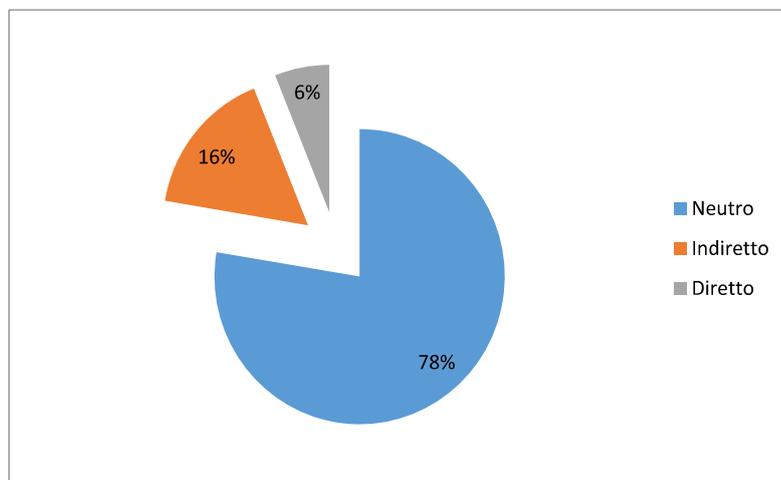


Grafico 13: Rilevanza di genere

In particolare le strutture che hanno evidenziato una rilevanza di genere diretta e indiretta sono riportate nella seguente tabella.

| Dipartimenti con rilevanza di genere | Diretto | Indiretto | Totale | Rilevanza in % |
|---|-----------|-----------|-----------|----------------|
| Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana | 2 | | 2 | 5% |
| Mobilità | | 3 | 3 | 7% |
| Personale e Organizzazione | 1 | 2 | 3 | 7% |
| Politiche del lavoro, Istruzione e Formazione | 1 | 13 | 14 | 32% |
| Segreteria generale della Presidenza | 6 | 4 | 10 | 23% |
| Sviluppo Economico | 1 | 2 | 3 | 7% |
| Turismo, Economia della Cultura e valorizzazione del territorio | | 1 | 1 | 2% |
| Welfare | 1 | 7 | 8 | 18% |
| Totali | 12 | 32 | 44 | 100% |

Tabella 5: Rilevanza di Genere e Strutture Dipartimentali

Come si può osservare le strutture che maggiormente hanno contribuito ad adottare misure orientate alla riduzione dei gap di genere sono solo 8 a fronte delle 14 previste nell'organigramma regionale (57%).

4.3. I domini ricorrenti

Una volta verificata la rilevanza di genere, si è passati ad approfondire le ricorrenze dei domini EIGE. In questo modo è possibile comprendere come le strutture hanno catalogato i loro interventi di contrasto ai gap in riferimento alle macro aree previste nella scheda VIG.

| Domini EIGE | Indiretto | Diretto | Totali | Domini in % |
|-----------------------|-----------|---------|--------|-------------|
| Lavoro | 19 | 7 | 26 | 34% |
| Reddito | 7 | 2 | 9 | 12% |
| Competenza | 9 | 3 | 12 | 16% |
| Tempo | 15 | 3 | 18 | 23% |
| Rappresentanza | 2 | 4 | 6 | 8% |
| Salute | 4 | 2 | 6 | 8% |
| | 56 | 21 | 77 | 100% |

Tabella 6: Ricorrenza per domini EIGE

Dalla lettura dei dati si può affermare che la rilevanza di genere sia diretta che indiretta è stata generata dalle misure riferibili al dominio Lavoro (34%), seguono gli interventi in riferimento al Tempo (23%) e al dominio Competenza (16%).

4.4. La connessione con il Documento Strategico Agenda di Genere

Passiamo ad approfondire un ultimo ma non meno importante aspetto, ovvero quello della connessione degli interventi con l'Agenda di Genere.

Giova ricordare che il documento strategico ha previsto la realizzazione da parte dei dipartimenti di n. 60 schede azione in relazione alle 6 macro aree di intervento³

Dall'elaborazione dei dati emerge che n. 35 atti ha previsto la connessione con le schede azione dell'Agenda su un totale di 197 atti registrati nel form VIG.

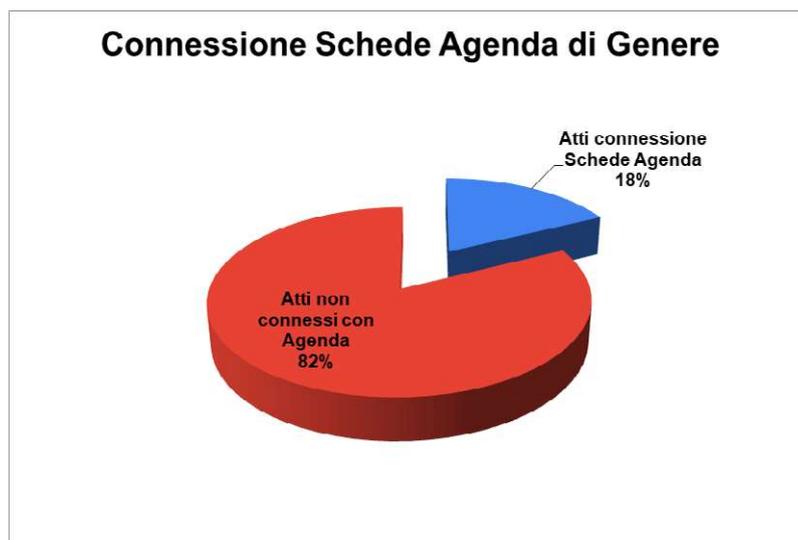


Grafico 14: Atti in connessione con l'Agenda di Genere (%)

L'82% degli atti non ha connessione con l'Agenda di Genere ma con altri documenti strategici e con leggi regionali e nazionali aspecifiche. Il dato si presenta coerente con la neutralità dominante in riferimento alla rilevanza di genere.

Di contro gli atti che hanno una connessione con l'Agenda di Genere rappresentano solo il 18%. Le ragioni di una percentuale così bassa possono essere varie, tra queste una possibile interpretazione è rintracciabile nel disallineamento tra l'Agenda di Genere e le risorse finanziarie per attuarla, dipendenti in modo preponderante dalla programmazione regionale FSE e FESR 21/27.

Tra gli atti che hanno registrato una connessione con l'Agenda si è ritenuto opportuno verificare quali e quante sono le schede azione per le quali è stata prevista l'attuazione attraverso le misure messe in campo dai dipartimenti.

³ Per la definizione dell'Agenda di genere sono state individuate cinque specifiche macro-aree di intervento su cui è stato condotto un apposito confronto partecipativo: 1. Qualità della vita delle donne e degli uomini; 2. Istruzione formazione e lavoro; 3. Competitività, sostenibilità e innovazione; 4. Per un lavoro di qualità; 5. Contrasto alle discriminazioni e alla violenza di genere; 6. Azioni trasversali per la rimozione degli stereotipi di genere e il miglioramento dell'azione amministrativa.

Ne risulta che le schede azione realizzate sono n. 32 sul totale di 60.



Grafico 15: Attuazione Schede Azione Agenda di Genere (%)

Il risultato seppur relativo solo al 18% degli atti regionali appare soddisfacente anche in considerazione della stretta dipendenza del finanziamento delle azioni Agenda di Genere dai Fondi della Programmazione Regionale.

In riferimento ai dipartimenti, i dati attestano che finora le Strutture che hanno attuato le azioni previste dall'Agenda di Genere sono n. 8 sul totale di 14 (57%).

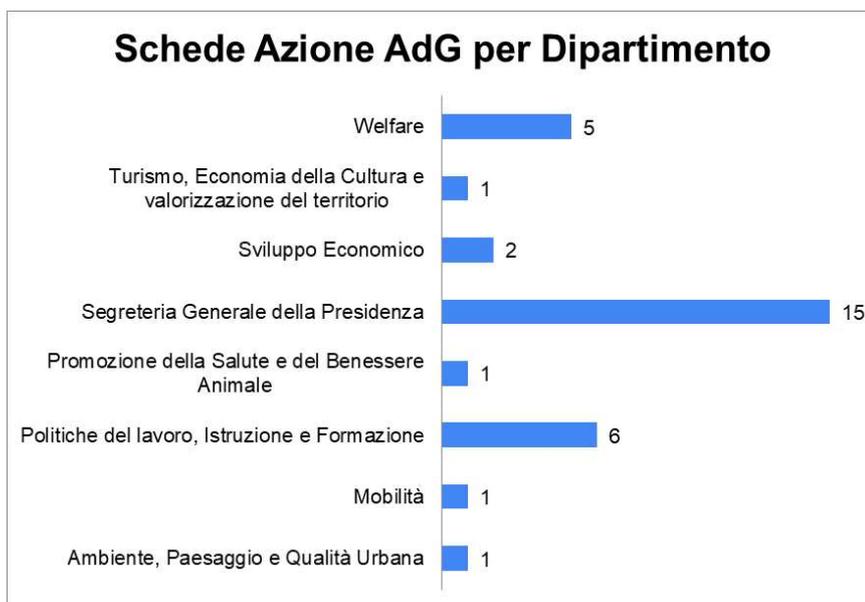


Grafico 16: Schede azione dell'Agenda in relazione ai Dipartimenti.

5. RILEVAZIONE DELLE CRITICITÀ

Sulla base delle evidenze fin qui esposte si possono isolare alcune criticità sia in riferimento all'applicazione dello strumento sia in riferimento alla conformità degli atti sottoposti a VIG.

1. Partecipazione parziale alla sperimentazione. Tale criticità è volta ad evidenziare sia il mancato coinvolgimento di alcune strutture nel processo di valutazione, sia l'esiguo numero di atti sottoposti a VIG in riferimento al numero complessivo di atti presenti in Cifra (crf. Par.4).
2. La predominante neutralità di impatto di genere. Nel merito della rilevanza di genere, il 78% degli atti è stato valutato ad impatto neutro. Tale risultato induce a riflettere sulla modalità con la quale ciascuna struttura ha associato l'intervento da attuare ai domini EIGE. Le ragioni possono essere ricondotte ad una mancata consapevolezza dei gap di genere, ad una necessità di semplificare il processo di valutazione compilando solo la prima sezione della scheda e/o ad una scarsa percezione del problema della parità che si è tradotta nella scelta del neutro.
3. Le anomalie relative alla connessione con l'Agenda di Genere. Posto che solo il 18% degli atti ha registrato una connessione con le schede previste dal documento strategico regionale. Il dato relativo alla connessione è stato correlato con la valutazione della rilevanza di genere. Da questo confronto emergono alcune anomalie: per alcuni atti (29%) dove è stata dichiarata la connessione con le schedazioni previste dall'Agenda di Genere, la rilevanza di genere è stata ritenuta neutra. Si può ben comprendere che tale esito è fortemente in contraddizione con la dichiarata connessione con l'Agenda. Tale previsione rappresenta pertanto una non conformità da correggere con la collaborazione delle strutture interessate.
4. La mancata compilazione dei campi relativi al contesto (lettera c) e alla valutazione di impatto (lettera d) della scheda VIG. La compilazione di entrambi i campi era prevista per quegli interventi che avevano una rilevanza di genere diretta o indiretta. In particolare nel campo c) si chiedeva una breve descrizione del contesto di riferimento inserendo dati qualitativi e/o quantitativi e indicatori disaggregati per sesso. Per il campo d) si chiedeva di motivare la valutazione di impatto in termini descrittivi.

Ebbene sul totale degli atti a rilevanza di genere diretta e indiretta, per il 33% dei documenti non è stata compilata la sezione relativa al contesto (lettera c) e per il 13% dei documenti non è stata compilata la motivazione della valutazione (lettera d).

Indubbiamente sulla mancata compilazione ha influito la mancata disponibilità dei dati disaggregati per genere ad uso delle strutture regionali. Di qui la necessità di dotare ciascuna struttura di dati pertinenti e aggiornati in relazione alla misura che si intende attuare, anche al fine di poter fissare dei target e di poter valutare l'impatto di genere della stessa.

6. CONCLUSIONI

Dall'analisi dei dati si può affermare che il processo di strutturazione delle politiche di genere è ancora da costruire e richiede tempo in quanto caratterizzato non solo da procedure amministrative ma anche da cambiamenti culturali.

La verifica del livello di applicabilità dello strumento evidenzia che la quota di atti sottoposti a VIG in questa fase sperimentale non ha registrato la partecipazione attiva delle strutture al processo di valutazione di impatto. Malgrado l'indicazione di coinvolgere nella sperimentazione tutte le strutture di giunta, alcune non si sono confrontate con la procedura e non l'hanno applicata ad alcun atto di loro competenza.

Inoltre il dato relativo al numero di atti con VIG rispetto alla quota di atti da sottoporre a VIG per quanto possa sembrare incoraggiante deriva da un lavoro di scrematura che ha riservato il campo di indagine solo al 25% delle Deliberazioni e al 3% delle Determinazioni. Il metodo che ha previsto l'esclusione di alcune tipologie di atto in questa fase sperimentale può non essere adottato nella futura implementazione del sistema VIG. In riferimento a ciò, sarebbe opportuno chiedersi quanto atti contabili o atti proroga possano avere riflessi sul genere. A titolo esemplificativo, una variazione di bilancio volta ad aumentare/diminuire la spesa o ad istituire un nuovo capitolo di bilancio potrebbero avere effetti positivi/negativi sul genere, stesso discorso vale per gli atti di proroga che allungando i tempi di candidatura ampliano la platea dei/delle potenziali beneficiari/e.

Ne deriva che la mancata partecipazione di tutte le Strutture e il numero di atti sottoposti a VIG non hanno garantito la piena applicabilità dello strumento.

Per quanto concerne la conformità degli atti sottoposti a VIG, si evince una scarsa riflessione sulle politiche in termini di gap di genere documentata da una rilevanza di genere fortemente orientata alla neutralità dell'impatto (80% c.a.).

Lo strumento della VIG, nell'intento di semplificare l'attività amministrativa, è stato applicato in modo passivo e solo in una fase successiva svincolata dal momento di elaborazione dell'atto. Tale utilizzo ha contribuito solo relativamente alla promozione di una consapevolezza diffusa del gender gap nonché all'attivazione di un esercizio di ricerca di interventi orientati riduzione dei gap nelle politiche regionali.

Questo primo monitoraggio permette di avanzare alcune considerazioni.

1. La necessità di ripetere gli incontri informativi ad hoc con i dipartimenti traducendoli in studi di caso finalizzati all'applicazione coerente dello strumento di valutazione;
2. La formazione destinata al personale interno isolando i domini EIGE e i relativi indicatori presenti nell'Index Regionale;
3. La strutturazione di un sistema di controllo "di genere" sugli atti quale fase integrativa di II livello al pari dei controlli amministrativi e contabili già a regime.

In sintesi, la strategia regionale per la parità di genere, seppur condivisa a livello trasversale dai Dipartimenti e dagli Assessorati, necessita di essere adeguatamente metabolizzata per potersi tradurre in uno strumento concreto volto alla riduzione dei divari e al raggiungimento dell'equilibrio di genere.

Appendice

Tabelle analitiche Deliberazioni per dipartimenti e sezioni

| | STRUTTURE | DGR Totali | DGR con VIG | DGR da VIG | % DGR con VIG | % DGR da VIG |
|-----|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------------|
| A01 | DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE | 8 | 0 | 2 | 0% | 25% |
| A02 | DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO | 13 | 0 | 8 | 0% | 62% |
| A04 | DIPARTIMENTO TURISMO ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO | 33 | 3 | 9 | 9% | 27% |
| A05 | DIPARTIMENTO PROMOZIONE DELLA SALUTE E DEL BENESSERE ANIMALE | 2 | 1 | 0 | 50% | 0% |
| A09 | DIPARTIMENTO AMBIENTE PAESAGGIO E QUALITÀ URBANA | 20 | 1 | 6 | 5% | 30% |
| A13 | DIPARTIMENTO PERSONALE E ORGANIZZAZIONE | 5 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| A14 | DIPARTIMENTO POLITICHE DEL LAVORO, ISTRUZIONE E FORMAZIONE | 4 | 3 | 0 | 75% | 0% |
| ACS | SEZIONE ECONOMIA DELLA CULTURA | 9 | 3 | 0 | 33% | 0% |

| | | | | | | |
|-----|--|----|---|---|-----|-----|
| AEC | SEZIONE PROMOZIONE DEL COMMERCIO ARTIGIANATO ED INTERNAZIONALIZZAZIONE DELLE IMPRESE | 14 | 5 | 2 | 36% | 14% |
| AGR | SEZIONE ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI COMUNITARI PER L'AGRICOLTURA E LA PESCA | 5 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| AIG | SEZIONE AFFARI ISTITUZIONALI E GIURIDICI | 7 | 2 | 2 | 29% | 29% |
| ALI | SEZIONE COMPETITIVITÀ DELLE IMPRESE AGROALIMENTARI | 28 | 0 | 3 | 0% | 11% |
| AMM | SEZIONE AMMINISTRATIVA AVVOCATURA REGIONALE | 10 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| APG | SEZIONE ATTUAZIONE DELLE POLITICHE DI GENERE | 7 | 5 | 0 | 71% | 0% |
| APR | SEZIONE PROGRAMMAZIONE UNITARIA | 13 | 2 | 2 | 15% | 15% |
| AST | SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO | 24 | 1 | 2 | 4% | 8% |
| AVV | AVVOCATURA REGIONALE | 93 | 0 | 0 | 0% | 0% |

| | | | | | | |
|-----|---|----|----|---|-----|------|
| BCU | SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEI PATRIMONI CULTURALI | 3 | 1 | 1 | 33% | 33% |
| BSI | SEZIONE BENESSERE SOCIALE INNOVAZIONE E SUSSIDIARIETÀ | 18 | 4 | 3 | 22% | 17% |
| CIS | STRUTTURA SPECIALE COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE | 2 | 0 | 2 | 0% | 100% |
| CMP | SEZIONE COMPETITIVITÀ | 29 | 16 | 0 | 55% | 0% |
| COT | STRUTTURA SPECIALE COOPERAZIONE TERRITORIALE | 5 | 0 | 1 | 0% | 20% |
| CST | SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI | 3 | 0 | 1 | 0% | 33% |
| DAG | DIREZIONE AMMINISTRATIVA DEL GABINETTO | 20 | 4 | 4 | 20% | 20% |
| DEM | SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO | 79 | 0 | 1 | 0% | 1% |
| ECO | SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI | 11 | 1 | 1 | 9% | 9% |
| EDI | SEZIONE POLITICHE ABITATIVE | 20 | 0 | 1 | 0% | 5% |
| ELO | SEZIONE ENTI LOCALI | 4 | 0 | 1 | 0% | 25% |
| ERI | SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA | 4 | 0 | 0 | 0% | 0% |

| | | | | | | |
|-----|--|----|----|---|-----|-----|
| FDA | SEZIONE FARMACI DISPOSITIVI MEDICI E ASSISTENZA INTEGRATIVA | 10 | 1 | 3 | 10% | 30% |
| FIN | SEZIONE FINANZE | 3 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| FOP | SEZIONE FORMAZIONE | 15 | 2 | 2 | 13% | 13% |
| FOR | SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI | 54 | 13 | 3 | 24% | 6% |
| GAB | GABINETTO DEL PRESIDENTE | 4 | 0 | 1 | 0% | 25% |
| GFS | SEZIONE AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONTROLLO IN SANITÀ- SPORT PER TUTTI | 18 | 2 | 0 | 11% | 0% |
| GIU | SEGRETERIA GENERALE DELLA GIUNTA REGIONALE | 2 | 0 | 1 | 0% | 50% |
| LAV | SEZIONE POLITICHE E MERCATO DEL LAVORO | 6 | 2 | 1 | 33% | 17% |
| LLP | SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE | 16 | 4 | 0 | 25% | 0% |
| MOS | SEZIONE MOBILITÀ SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE | 11 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| OFF | SEZIONE | 2 | 0 | 0 | 0% | 0% |

| | | | | | | |
|-----|--|----|---|---|------|------|
| | ORGANIZZAZIONE E FORMAZIONE DEL PERSONALE | | | | | |
| OSF | SEZIONE OSSERVATORIO FITOSANITARIO | 6 | 2 | 3 | 33% | 50% |
| PER | SEZIONE PERSONALE | 22 | 1 | 0 | 5% | 0% |
| PGI | SEZIONE POLITICHE GIOVANILI | 8 | 0 | 2 | 0% | 25% |
| PRC | SEZIONE PROTEZIONE CIVILE | 18 | 3 | 3 | 17% | 17% |
| PRI | SEZIONE INCLUSIONE SOCIALE ATTIVA | 29 | 6 | 8 | 21% | 28% |
| PRO | SEZIONE PROVVEDITORATO ED ECONOMATO | 4 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| RAG | SEZIONE BILANCIO E RAGIONERIA | 8 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| RID | SEZIONE RISORSE IDRICHE | 11 | 4 | 2 | 36% | 18% |
| RII | SEZIONE RICERCA E RELAZIONI INTERNAZIONALI | 17 | 5 | 1 | 29% | 6% |
| RIS | SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E DEL RISCHIO SISMICO | 1 | 1 | 1 | 100% | 100% |
| RSR | SEZIONE RACCORDO AL SISTEMA REGIONALE | 23 | 0 | 1 | 0% | 4% |
| RSU | SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE | 13 | 3 | 2 | 23% | 15% |

| | | | | | | |
|-----|---|----|----|---|-----|-----|
| SEG | SEGRETERIA GENERALE DELLA PRESIDENZA | 16 | 0 | 1 | 0% | 6% |
| SGO | SEZIONE STRATEGIA E GOVERNO DELL'OFFERTA | 54 | 8 | 9 | 15% | 17% |
| SIC | SEZIONE SICUREZZA DEL CITTADINO POLITICHE PER LE MIGRAZIONI E ANTIMAFIA SOCIALE | 19 | 1 | 2 | 5% | 11% |
| SIR | SEZIONE SVILUPPO INNOVAZIONE RETI | 5 | 1 | 2 | 20% | 40% |
| SIS | SEZIONE RISORSE STRUMENTALI E TECNOLOGICHE SANITARIE | 16 | 1 | 4 | 6% | 25% |
| SSS | SEZIONE PROMOZIONE DELLA SALUTE E DEL BENESSERE | 32 | 0 | 9 | 0% | 28% |
| SUR | SEZIONE ISTRUZIONE E UNIVERSITÀ | 40 | 17 | 7 | 43% | 18% |
| TRA | SEZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E INTERMODALITÀ | 22 | 6 | 3 | 27% | 14% |
| TRD | SEZIONE TRASFORMAZIONE DIGITALE | 9 | 1 | 2 | 11% | 22% |
| TUR | SEZIONE TURISMO E INTERNAZIONALIZZAZIONE | 11 | 0 | 1 | 0% | 9% |
| URB | SEZIONE URBANISTICA | 20 | 0 | 0 | 0% | 0% |

| | | | | | | |
|------------|--|------|-----|-----|-----|-----|
| VIA | SEZIONE REGIONALE DI VIGILANZA | 6 | 0 | 2 | 0% | 33% |
| VIC | SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITÀ | 18 | 5 | 0 | 28% | 0% |
| Total i | | 1062 | 141 | 128 | 13% | 12% |

Tabelle analitiche Determinazioni per dipartimenti e sezioni

| STRUTTURE | AD CIFRA 1 | AD con VIG | AD da VIG | % AD con VIG | % AD da VIG |
|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|----------------|
| 001 - DIPARTIMENTO AGRICOLTURA SVILUPPO RURALE ED AMBIENTALE | 113 | 0 | 6 | 0% | 5% |
| 002 - DIPARTIMENTO SVILUPPO ECONOMICO | 19 | 0 | 9 | 0% | 47% |
| 004 - DIPARTIMENTO TURISMO ECONOMIA DELLA CULTURA E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO | 190 | 0 | 20 | 0% | 11% |
| 005 - DIPARTIMENTO PROMOZIONE DELLA SALUTE E DEL BENESSERE ANIMALE | 4 | 0 | 2 | 0% | 50% |
| 006 - DIPARTIMENTO BILANCIO AFFARI GENERALI E INFRASTRUTTURE | 9 | 0 | 4 | 0% | 44% |
| 009 - DIPARTIMENTO AMBIENTE PAESAGGIO E QUALITA' URBANA | 130 | 0 | 18 | 0% | 14% |
| 013 - DIPARTIMENTO PERSONALE ED ORGANIZZAZIONE | 23 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 014 - DIPARTIMENTO POLITICHE DEL LAVORO ISTRUZIONE E FORMAZIONE | 11 | 1 | 3 | 9% | 27% |
| 015 - DIPARTIMENTO MOBILITA' | 5 | 0 | 1 | 0% | 20% |

| | | | | | |
|--|-----|---|----|------|-----|
| 016 - DIPARTIMENTO WELFARE | 1 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 021 - GABINETTO DEL PRESIDENTE | 2 | 2 | 0 | 100% | 0% |
| 022 - SEGRETERIA GENERALE DELLA GIUNTA REGIONALE | 4 | 0 | 2 | 0% | 50% |
| 023 - SEZIONE CONTROLLI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA | 3 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 024 - AVVOCATURA REGIONALE | 4 | 0 | 1 | 0% | 25% |
| 026 - SEZIONE PROTEZIONE CIVILE | 319 | 5 | 6 | 2% | 2% |
| 027 - SEZIONE SUPPORTO LEGISLATIVO | 4 | 0 | 1 | 0% | 25% |
| 030 - SEZIONE ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI COMUNITARI PER L'AGRICOLTURA E LA PESCA | 557 | 0 | 3 | 0% | 1% |
| 036 - SEZIONE GESTIONE SOSTENIBILE E TUTELA DELLE RISORSE FORESTALI E NATURALI | 511 | 0 | 24 | 0% | 5% |
| 056 - SEZIONE TURISMO E INTERNAZIONALIZZAZIONE | 162 | 2 | 13 | 1% | 8% |
| 058 - SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEI PATRIMONI CULTURALI | 130 | 0 | 5 | 0% | 4% |
| 060 - SEZIONE POLITICHE E MERCATO DEL LAVORO | 360 | 1 | 8 | 0% | 2% |

| | | | | | |
|--|-----|----|----|----|-----|
| 064 - SEZIONE OPERE PUBBLICHE E INFRASTRUTTURE | 601 | 2 | 7 | 0% | 1% |
| 073 - SEZIONE DIFESA DEL SUOLO E RISCHIO SISMICO | 52 | 0 | 3 | 0% | 6% |
| 075 - SEZIONE RISORSE IDRICHE | 104 | 0 | 6 | 0% | 6% |
| 078 - SEZIONE TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E INTERMODALITA' | 119 | 0 | 4 | 0% | 3% |
| 079 - SEZIONE URBANISTICA | 265 | 0 | 2 | 0% | 1% |
| 080 - SEZIONE POLITICHE ABITATIVE | 260 | 0 | 5 | 0% | 2% |
| 081 - SEZIONE RISORSE STRUMENTALI E TECNOLOGICHE SANITARIE | 111 | 0 | 2 | 0% | 2% |
| 082 - SEZIONE PROMOZIONE DELLA SALUTE E DEL BENESSERE | 173 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 089 - SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI | 272 | 0 | 6 | 0% | 2% |
| 090 - SEZIONE CICLO RIFIUTI E BONIFICHE | 207 | 0 | 11 | 0% | 5% |
| 092 - SEZIONE RACCORDO AL SISTEMA REGIONALE | 9 | 0 | 1 | 0% | 11% |
| 106 - SEZIONE PERSONALE | 681 | 11 | 14 | 2% | 2% |
| 108 - SEZIONE DEMANIO E PATRIMONIO | 510 | 0 | 12 | 0% | 2% |

| | | | | | |
|---|------|---|----|----|-----|
| 117 - SEZIONE FINANZE | 39 | 0 | 3 | 0% | 8% |
| 137 - SEZIONE FORMAZIONE | 1216 | 2 | 22 | 0% | 2% |
| 142 - STRUTTURA SPECIALE COMUNICAZIONE ISTITUZIONALE | 286 | 0 | 5 | 0% | 2% |
| 144 - SEZIONE RICERCA E RELAZIONI INTERNAZIONALI | 526 | 3 | 6 | 1% | 1% |
| 145 - SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO | 119 | 2 | 5 | 2% | 4% |
| 146 - SEZIONE INCLUSIONE SOCIALE ATTIVA | 579 | 0 | 14 | 0% | 2% |
| 148 - SEZIONE INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | 90 | 0 | 1 | 0% | 1% |
| 149 - SEZIONE CONTENZIOSO AMMINISTRATIVO | 31 | 0 | 3 | 0% | 10% |
| 155 - SEZIONE COMPETITIVITA' DELLE FILIERE AGROALIMENTARI | 184 | 0 | 10 | 0% | 5% |
| 156 - SEZIONE POLITICHE GIOVANILI | 62 | 1 | 4 | 2% | 6% |
| 158 - SEZIONE COMPETITIVITÀ | 605 | 3 | 6 | 0% | 1% |
| 159 - SEZIONE TRANSIZIONE ENERGETICA | 149 | 1 | 7 | 1% | 5% |
| 160 - SEZIONE PROMOZIONE DEL COMMERCIO ARTIGIANATO ED INTERNAZIONALIZZAZIONE | 187 | 0 | 6 | 0% | 3% |

| | | | | | |
|---|-----|----|----|-----|-----|
| DELLE IMPRESE | | | | | |
| 162 - SEZIONE ISTRUZIONE E UNIVERSITA' | 167 | 1 | 7 | 1% | 4% |
| 165 - SEZIONE PROGRAMMAZIONE UNITARIA | 188 | 0 | 2 | 0% | 1% |
| 166 - SEZIONE AFFARI ISTITUZIONALI E GIURIDICI | 10 | 1 | 3 | 10% | 30% |
| 168 - SEZIONE AMMINISTRAZIONE FINANZA E CONTROLLO IN SANITA' - SPORT PER TUTTI | 471 | 1 | 3 | 0% | 1% |
| 171 - SEZIONE ECONOMIA DELLA CULTURA | 267 | 0 | 2 | 0% | 1% |
| 174 - DIREZIONE AMMINISTRATIVA DEL GABINETTO | 78 | 13 | 9 | 17% | 12% |
| 175 - SEGRETERIA GENERALE DELLA PRESIDENZA | 38 | 0 | 7 | 0% | 18% |
| 176 - SEZIONE SICUREZZA DEL CITTADINO POLITICHE PER LE MIGRAZIONI E ANTIMAFIA SOCIALE | 173 | 1 | 8 | 1% | 5% |
| 178 - STRUTTURA SPECIALE COOPERAZIONE TERRITORIALE | 50 | 0 | 4 | 0% | 8% |
| 180- SEZIONE COORDINAMENTO DEI SERVIZI TERRITORIALI | 83 | 0 | 19 | 0% | 23% |
| 181 - SEZIONE | 106 | 0 | 3 | 0% | 3% |

| | | | | | |
|--|-----|---|---|-----|----|
| OSSERVATORIO FITOSANITARIO | | | | | |
| 182 - SEZIONE AREE DI CRISI INDUSTRIALE | 26 | 0 | 1 | 0% | 4% |
| 183 - SEZIONE STRATEGIA E GOVERNO DELL'OFFERTA | 267 | 0 | 2 | 0% | 1% |
| 184 - SEZIONE MOBILITA' SOSTENIBILE E VIGILANZA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE | 80 | 0 | 4 | 0% | 5% |
| 185 - SEZIONE REGIONALE DI VIGILANZA | 48 | 0 | 4 | 0% | 8% |
| 187 - SEZIONE AMMINISTRATIVA DELL'AVVOCATURA REGIONALE | 331 | 0 | 1 | 0% | 0% |
| 188 - SEZIONE ENTI LOCALI | 64 | 0 | 3 | 0% | 5% |
| 192 - SEZIONE BENESSERE SOCIALE INNOVAZIONE E SUSSIDIARIETA' | 870 | 0 | 6 | 0% | 1% |
| 193 - SEZIONE TRASFORMAZIONE DIGITALE | 58 | 0 | 4 | 0% | 7% |
| 195 - SEZIONE PER L'ATTUAZIONE DELLE POLITICHE DI GENERE | 5 | 2 | 0 | 40% | 0% |
| 196 - SEZIONE SVILUPPO INNOVAZIONE RETI | 52 | 1 | 3 | 2% | 6% |
| 197 - SEZIONE FARMACI DISPOSITIVI MEDICI E ASSISTENZA INTEGRATIVA | 57 | 0 | 4 | 0% | 7% |

| | | | | | |
|--|-------|----|-----|----|----|
| 198 - SEZIONE STATISTICA | 2 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 199 - SEZIONE ORGANIZZAZIONE E FORMAZIONE DEL PERSONALE | 3 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| TOTALE | 13492 | 56 | 390 | 0% | 3% |